

СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ, ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ, PR-ТЕХНОЛОГИИ

УДК 159.9.072

Е.А. Зайцева, И.А. Савченко

ОРГАНИЗАТОРСКИЕ СПОСОБНОСТИ PR-СПЕЦИАЛИСТА: СТРУКТУРНЫЕ И ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ

Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева

Предлагается анализ результатов опроса, направленного на определение структуры организаторских способностей PR-специалиста. Опрос показал, что эти способности имеют двухуровневую структуру. В ней выделяются базовые (первичные) и специфические (вторичные) свойства. В группу базовых качеств входят волевые, типологические и интеллектуальные свойства личности. К группе специфических свойств относятся психологическая ответственность, коммуникативная компетентность, психологическая проницательность, склонность к организаторской деятельности.

Наличие этих качеств способствует эффективной работе PR-профессионала.

Ключевые слова: PR-технологии, социальная психология, социологический опрос, коммуникация, коммуникативная активность, организационная деятельность.

Профессиональная деятельность специалиста в области коммуникаций предполагает, наряду с решением других задач, выполнение достаточно сложных организационных функций. Эти функции не ограничиваются управленческой работой и распределяются по трем блокам: самоорганизация, организация действий участников коммуникативного взаимодействия, организация всего процесса коммуникации. Для их успешного выполнения работнику необходимы организаторские способности.

Обзор научной литературы по психологическим проблемам организаторской деятельности [1, 2] показывает, что системный анализ и структурирование свойств личности способного организатора только на основе имеющихся теоретических исследований не представляется возможным. Мы пришли к выводу, что определение структуры организаторских способностей пиариста возможно лишь в результате специального научного исследования, основанного на практическом изучении особенностей организаторской работы в системе связей с общественностью.

С целью определения структуры способностей организатора в системе связей с общественностью авторами был проведен специальный опрос специалистов по связям с общественностью коммерческих предприятий и государственных учреждений г. Нижнего Новгорода. При проведении опроса мы исходили из положения, что в структуре организаторских способностей можно выделить три блока свойств: 1) общие; 2) базовые; 3) специфические.

К числу *общих свойств* были отнесены личностные характеристики (высокий уровень правосознания, социальной ответственности, принципиальность, бескорыстие и др.), которые большинство ученых рассматривают в качестве необходимого условия для эффективного выполнения сотрудником его организаторских функций. С нашей же точки зрения, влия-

ние данных качеств на успешность организаторской деятельности достаточно спорно. В ходе опроса предстояло определить, действительно ли они являются компонентом организаторских способностей сотрудника.

В блок *базовых свойств* были включены волевые, типологические и интеллектуальные свойства личности, от которых, по нашему мнению, во многом зависит успешность организаторской деятельности. Мы полагаем, что на их основе формируются наиболее значимые организаторские свойства – *специфические*. К их числу относятся четыре группы качеств: 1) психологическая ответственность, характеризующая умение воздействовать на людей и побуждать их к деятельности, 2) коммуникативная компетентность (способность устанавливать и поддерживать эмоциональные контакты с любыми участниками общения), 4) психологическая проницательность (способность определять психические особенности, мотивы и психические состояния людей); 4) склонность к организаторской деятельности (готовность и желание в нужный момент взять на себя роль лидера, организатора).

В соответствии с таким подходом мы разработали анкету, состоящую из 84 вопросов. Ответы респондентов на эти вопросы давали нам возможность выяснить, насколько высоко они оценивают важность в своей профессионально-организаторской деятельности всех свойств личности, предположительно входящих в структуру организаторских способностей. Каждое свойство в блоках оценивалось тремя отметками: 2 - названное качество является совершенно необходимым для работы в данной профессии, 1 - желательным, 0 - не имеет значения в профессиональной деятельности. Подобный метод оценивания личностных свойств был заимствован из опросного листа О. Липмана [3]. По такой же шкале оценивалось, нужно ли это качество всегда, иногда или никогда, а также возможность его развития и совершенствования с возрастом, в процессе профессионального образования или в ходе профессиональной деятельности.

Респондентами опроса явились специалисты по связям с общественностью г. Н. Новгорода, работающие как в коммерческой, так и в государственной сфере: 100 женщин и 104 мужчины в возрасте от 23 до 44 лет.

На основе данных опроса мы стремились определить структуру организаторских способностей специалиста по связям с общественностью. Опрос был направлен на выявление профессиональной специфики организаторских способностей пиариста и их гендерные особенности.

Результаты опроса и их обсуждение

Первый блок включал 13 общих качеств личности (см. табл. 1).

Таблица 1

Оценка PR-специалистами профессиональной значимости общих личностных свойств

№ п/п	Качества личности	Количество ответов (в %)					
		В данной профессии это качество					
		не имеет значения		желательно		совершенно необходимо	
		М*	Ж*	М	Ж	М	Ж
1	Высокий уровень правосознания, социальной ответственности	0	0	19,2	14	80,8	86
2	Принципиальность	1	3	69,2	86	29,8	19
3	Бескорыстие	72,1	8	20,2	19	7,7	73
4	Честность	69,2	10	21,2	31	9,6	59
5	Гражданское мужество	7,7	9	15,4	20	76,9	71
6	Совестливость	34,6	13	53,8	29	11,6	58
7	Скромность	90,4	5	5,8	35	3,8	60
8	Справедливость	3,8	3	35,6	33	60,6	54
9	Коллективизм	5,8	53	19,2	39	75	8
10	Целеустремленность	5,8	9	31,7	58	62,5	33
11	Обязательность, чувство ответственности за свои поступки	2,9	1	64,4	25	32,7	74
12	Доброжелательность	51	4	26	21	23	75

Примечание.* - М – мужчины, Ж – женщины.

Анализ результатов опроса по первому блоку качеств позволил установить, что основная часть пиаристов-мужчин (70,7%) и женщин (69,3%) оценивает как «совершенно необходимые» в своей профессиональной деятельности те свойства личности, проявление которых характеризует степень серьезности отношения индивида к профессии: высокий уровень правосознания, социальной ответственности, гражданского мужества, справедливости. При этом преобладание мужчин, дающих подобную оценку данным качествам, является очевидным.

Свойства личности, наиболее полно характеризующие ее моральный облик (бескорыстие, честность, скромность, доброжелательность), получают максимально высокую оценку («абсолютно необходимо») у большинства женщин (66,8%) и максимально низкую («не нужно совершенно») - у мужчин (70,7%).

Качества, определяющие степень личной и профессиональной надежности работника (совестливость и обязательность, чувство ответственности за свои поступки), рассматриваются женщинами преимущественно как совершенно необходимые (66%), мужчинами - как желательные (59,1%).

Свойства, характеризующие личность с точки зрения ее приверженности принципу общности, товарищеским началам в труде и общественной жизни (коллективизм, готовность прийти на помощь товарищу по службе), оцениваются мужчинами преимущественно как совершенно необходимые (75%). Женщины рассматривают данные качества как необязательные в их профессиональной деятельности (53%).

Свойства личности, наличие которых свидетельствует о существовании у индивида ясной цели, стремление к ее достижению, а также об определенных проявлениях карьеризма (целеустремленность, желание сделать карьеру), оцениваются основной долей мужчин как «абсолютно необходимые» (62,5%). Женщины же считают эти качества преимущественно желательными в своей профессиональной деятельности (58%).

Определение причин несоответствия оценки мужчинами и женщинами значимости различных общих свойств личности на данный момент может иметь исключительно гипотетический характер. Мы не склонны объяснять неоднозначность некоторых ответов исключительно явлением профессиональной деформации. Тот факт, что женщины, по сравнению с мужчинами, очень высоко оценивают значимость ценностно-нравственных характеристик личности, косвенно связан, вероятно, с общим более зрелым возрастом женщин-респондентов и, возможно, с их более высоким уровнем образования. Высокая оценка, которую дают «целеустремленности» и «коллективизму» мужчины, объясняется, возможно, тем, что большинство мужчин является очень молодыми людьми, наделенными амбициями и ценящими «мужскую дружбу». Мужчины, возможно, являются более «компанейскими», нежели женщины, что также повлияло на характер ответов. Кроме того, существуют, несомненно, глубинно-психологические причины оценивания женщинами и мужчинами тех или иных профессионально значимых свойств личности.

Данные опроса по волевой группе качеств представлены в табл. 2.

Таблица 2

Оценка специалистами по связям с общественностью профессиональной значимости волевых качеств личности

№ п/п	Качества личности	Количество ответов (в %)					
		В данной профессии это качество					
		не имеет значения		желательно		совершенно необходимо	
		М	Ж	М	Ж	М	Ж
1	Настойчивость	0	0	17,3	43	82,7	57
2	Самостоятельность	2,9	6	10,6	51	86,5	53
3	Самообладание	1	0	15,4	41	83,6	59
4	Решительность	2,9	6	7,7	36	89,4	55
5	Планомерность в работе	7,7	3	32,7	16	59,6	81
6	Организованность	3,8	0	43,3	9	52,9	91

Как видно из таблицы, качества, проявление которых в деятельности так или иначе сопряжено с преодолением определенных препятствий (настойчивость, самостоятельность, самообладание и решительность), рассматриваются подавляющим большинством мужчин (85,6%) как совершенно необходимые в их профессиональной деятельности. Женщины тоже признают особую значимость данных волевых характеристик в своей работе. Тем не менее, количество женщин, считающих данные качества обязательными для представителя своей профессии, составляет 56% и значительно уступает количеству мужчин, дающих этим качествам подобную оценку.

Волевые качества личности, характеризующие способность работника организовать собственную деятельность (организованность, планомерность в работе), получают максимально высокую оценку у большинства женщин (86%). Это мнение разделяет основная, но гораздо менее многочисленная, чем у женщин, часть мужчин (56,3%).

По третьему блоку анкеты (типологические свойства нервной системы) подавляющее большинство мужчин (78,4%) и женщин (88%) считает совершенно необходимыми в PR-деятельности наличие таких свойств нервной системы, как сила нервных процессов со стороны возбуждения и торможения, подвижность нервных процессов, нервно-психическая устойчивость (см. табл. 3).

Таблица 3

**Оценка PR-профессионалами профессиональной значимости
типологических свойств нервной системы**

№ п/п	Качества личности	Количество ответов (в %)					
		В данной профессии это качество					
		не имеет значения		желательно		совершенно необходимо	
		М	Ж	М	Ж	М	Ж
1	Сила процессов возбуждения	0	0	14,4	1	85,6	99
2	Сила процессов торможения	2,9	1	37,5	35	59,6	64
3	Нервно-психическая устойчивость	0	0	15,4	4	84,6	96
4	Подвижность нервных процессов	13,5	1	2,9	6	83,6	93

Из таблицы видно, что в целом PR-специалисты, как мужчины, так и женщины, высоко оценивают важность свойств, характеризующих нервную систему человека. Все же женщины оценивают значимость качеств данного блока на порядок о выше, чем мужчины. Данное несоответствие мы объясняем специфическими различиями в коммуникативной работе мужчин и женщин в сфере PR. В целом женщина и мужчина в относительно равной мере подвержены психофизическим перегрузкам и стрессу. Однако в сфере связей с общественностью мужчины изначально обозначают для себя области деятельности, в которых отсутствует элемент монотонности, который часто присутствует в работе многих женщин в системе общественных связей (работа с почтой, составление пресс-релизов и т.п.). Недостаток естественных антистрессовых факторов, которые проявляются, прежде всего, в частой «смене обстановки», является, по-видимому, причиной, по которой женщины более высоко оценивают факторы нервно-психической устойчивости личности.

Анкетные данные по четвертому блоку вопросов (познавательные свойства личности) представлены в табл.4.

Как видно из таблицы, интеллектуальные свойства рассматриваются основной долей мужчин (71,1%) и женщин (73,3%) как совершенно необходимые для осуществления PR-деятельности. В то же время важность различных интеллектуальных свойств для PR-деятельности мужчины и женщины оценивают неодинаково. В то время как основная доля мужчин (77,9%) оценивает как абсолютно необходимые в своей профессии такие качества, как активность, подвижность психических познавательных процессов (восприятия, мышления, внимания), развитую интуицию, находчивость, женщины (68%) дают аналогичную

оценку совсем другим качествам – широкому кругозору, эрудиции; умственной работоспособности, аналитическому складу ума; способности к абстрагированию, рефлексии.

Таблица 4

Оценка PR-специалистами профессиональной значимости познавательных свойств личности

№ п/п	Качества личности	Количество ответов (в %)					
		В данной профессии это качество					
		не имеет значения		желательно		совершенно необходимо	
		М	Ж	М	Ж	М	Ж
1	Широкий кругозор, эрудиция	0	1	69,2	34	30,8	63
2	Гибкое, творческое мышление	1	4	31,7	28	67,3	68
3	Умственная работоспособность	9,6	1	58,7	20	31,7	79
4	Сообразительность	0	3	28,8	33	71,2	64
5	Аналитический склад ума	25	8	54,8	23	20,2	69
6	Прогностические способности	5,8	4	31,7	33	62,5	63
7	Умение выделять главное	2,9	3	28,8	34	68,3	61
8	Активность, подвижность познавательн. процессов (восприятия, мышления, внимания)	2,9	1	25	54	72,1	45
9	Емкая память	0	0	35,6	24	64,4	76
10	Развитое воображение	20,2	24	16,3	27	73,5	61
11	Развитая интуиция	2,9	3	22,1	63	75	34
12	Способность к абстрагированию, рефлексии (самоанализу)	34,6	13	52,9	24	12,5	61
13	Находчивость	0	0	13,5	68	86,5	32
14	Наблюдательность	0	0	9,6	14	90,4	86

Таким образом, в системе связей с общественностью мужчины дают максимально высокую оценку когнитивным характеристикам, обеспечивающим, прежде всего, быстроту, оперативность интеллектуальной деятельности, женщины же наиболее высоко оценивают те познавательные особенности, которые способствуют углубленному и качественному ее осуществлению.

Далее оценивалась значимость специфических организаторских свойств в PR-работе. Группа специфических свойств, объединяющая качества, характеризующие умение воздействовать на людей и побуждать их к деятельности, т.е. психологическую ответственность (способности воздействовать на других энергичностью, логичностью доводов и аргументов, «заражать» и «заряжать» людей своими эмоциями и чувствами, создавать уверенность в успехе дела; требовательность, распорядительность, обоснованность и логичность критических замечаний), определяется основной частью женщин (55,5%) и мужчин (86,1%) как совершенно необходимая в PR-деятельности (см. табл. 5).

Таблица 5

Оценка PR-специалистами профессиональной значимости специфических свойств личности

№ п/п	Качества личности	Ответы (в %)					
		В данной профессии это качество					
		не имеет значения		желательно		совершенно необходимо	
		М	Ж*	М	Ж	М	Ж
1	2	3	4	5	6	7	8
	I. Психологическая ответственность						
1	Способность воздействовать на других убедительностью, логичностью доводов, аргументов	2,9	9	13,5	33	83,6	58
2	Способность «заражать» и «заряжать» людей своими эмоциями и чувствами	4,8	13	9,6	34	85,6	53

Окончание табл. 5

1	2	3	4	5	6	7	8
3	Способность создавать уверенность в успехе дела	3,8	16	4,8	32	91,4	52
4	Требовательность	1	11	9,6	32	89,4	57
5	Распорядительность	3,8	18	13,5	28	82,7	54
6	Обоснованность и логичность критич. замечаний	5,8	5	10,6	36	83,6	59
II. Коммуникативная компетентность							
1	Способность устанавливать и поддерживать эмоциональные контакты с любыми участми общения	3,8	0	11,5	5	84,7	95
2	Умение слушать	1	0	14,4	5	84,6	85
3	Свободное владение вербальными и невербальными средствами общения	2,9	0	11,5	6	85,6	94
4	Умение в конфликтных ситуациях проводить адекватную стратегию коммуникативного поведения	1,9	0	13,5	5	84,6	95
5	Способность к сотрудничеству, достижение компромиссов, соглашений	3,8	1	10,6	16	85,6	83
6	Умение находить правильный тон и общий язык с разными людьми и в разных обстоятельствах	4,8	3	6,7	11	90,4	86
7	Естественность в обращении с людьми, способность всегда оставаться самим собой	2,9	5	14,4	13	82,7	82
8	Чувство юмора	2,9	48	1,9	13	95,2	39
9	Доброжелательность, вежливость по отношению к людям	26	1	52,9	25	21,1	74
III. Психологическая проницательность							
1	Способность быстро уловить психические особенности и состояния, мотивы поведения других людей	1,9	3	12,5	16	85,6	81
2	Способность переживать то же, что и другие люди	15,4	6	7,7	15	76,9	79
3	Склонность к анализу поведения и поступков других людей	5,8	3	15,4	11	78,8	86
4	Способность мысленно поставить себя на место другого (в психологическую ситуацию)	1,9	3	9,6	23	88,5	78
5	Способность распределять обязанности, поручения с учетом индивидуальных особенностей	5,8	13	16,3	11	77,9	75
6	Способность быстро ориентироваться во взаимоотношениях людей	4,8	0	21,2	14	74	86
7	Способность быстро и легко усваивать положительный опыт коллег - руководителей и организаторов	8,7	3	17,3	24	74	73
IV. Склонность к организаторской деятельности							
1	Потребность в организаторской работе	5,8	13	9,6	31	84,6	56
2	Бескорыстное включение в организаторскую деятельность	8,7	19	11,5	33	79,8	51
3	Самостоятельное включение в работу	1,9	14	2,9	28	95,2	58
4	Готовность принять на себя роль организатора, ответственность за дело	0	18	4,8	19	95,2	53
5	Неутомимость в организаторской работе	2,9	16	6,7	28	90,4	56
6	Удовлетворенность (положительное самочувствие) в процессе организаторской деятельности	2,9	18	5,8	23	91,3	59

Как видно из таблицы, важность специфических свойств, характеризующих способность личности устанавливать и поддерживать эмоциональные контакты с любыми участниками общения (данную группу свойств мы называем коммуникативной компетентностью), признается примерно в равной степени как женщинами (88,6%), так и мужчинами (85,5%).

Тем не менее, стоит заметить, что «чувство юмора», которое мы также считаем качеством, способствующим установлению психологического контакта, мужчинами оценивается выше, чем женщинами. Так, необходимым в своей работе это качество считают 95,2% мужчин и только 39% женщин. При этом 48% женщин рассматривают данное свойство как не имеющее значения для выполнения своей профессиональной деятельности. При этом такая

важная характеристика коммуникативной компетентности работника, как «доброжелательность, вежливость по отношению к людям», напротив, получает максимально высокую оценку у женщин (74%) и максимально низкую – у четверти мужчин (26%).

Значимость в профессиональной специфических личностных особенностей, наличие которых у индивида свидетельствует о его способности определять психические особенности, мотивы и психические состояния людей (психологическая проницательность), также оценивается обеими категориями респондентов примерно одинаково: основная часть мужчин (79,4%) и женщин (79,7%) признает абсолютную профессиональную необходимость таких качеств, как способность быстро ориентироваться во взаимоотношениях людей, умение «разбираться в людях», способность переживать то же, что и другие люди, склонность к анализу поведения и поступков других людей, способность мысленно ставить себя на место другого (в психологическую ситуацию), а также способности к распределению обязанностей с учетом индивидуальных особенностей и быстро и легко усвоению положительного опыта коллег.

Специфические качества личности, определяющие ее готовность и желание в нужный момент взять на себя роль лидера, организатора (склонность к организаторской деятельности), получили у мужчин более высокую оценку, нежели у женщин. Так, большинство мужчин (89,4%) считают совершенно необходимыми в своей профессии потребность в организаторской работе, самостоятельное включение в работу, готовность принять на себя ответственность за дело, неутомимость в организаторской работе, удовлетворенность (положительное самочувствие) в процессе организаторской деятельности. Количество женщин, признающих обязательность наличия данных качеств у представителя своей профессии, соответствует 55,5%.

Анализ результатов оценки специфических свойств личности обеими группами респондентов показывает, что женщины в целом намного ниже, чем мужчины, оценивают личностные качества, связанные с осуществлением организационно-управленческих полномочий. Подобный факт может быть истолкован уже упоминаемой причиной: в системе связей с общественностью женщины в отличие от мужчин чаще выполняют работу, связанную не с прямыми коммуникациями и непосредственной организаторской работой с людьми, а написанием пресс-релизов, статей, общением преимущественно по телефону и электронной почте. Однако это предположение не имеет ничего общего с точкой зрения о том, что женщина «генетически» не имеет склонности к организаторской работе и не приспособлена к выполнению организационно-управленческих задач.

Беседы с практическими работниками, а также личные наблюдения во время проведения опроса позволили нам сделать гипотетический вывод, что специфические свойства личности работника PR-сферы, внесенные в пятый блок опросника, и являются главными организаторскими способностями – устойчивыми личностными свойствами, формирующимися в деятельности и обеспечивающими успешность осуществления организаторской работы. Интеллектуальные же, волевые качества и типологические свойства нервной системы являются природной основой для формирования этих способностей.

Полученные в результате опроса данные позволили нам составить гипотетическую схему структуры организаторских способностей PR-специалиста. В данную схему вошли качества, получившие одинаково высокую оценку «совершенно необходимо» как у мужчин, так и у женщин. Некоторые качества были объединены под общим названием в группы. Ряд качеств, обсуждаемых в ходе опроса, не были включены в структуру личности способного организатора. Это было сделано исключительно из нежелания дублировать подобные качества и стремления сделать схему структуры личности организатора по возможности краткой и сжатой.

Общие свойства личности в структуре организаторских способностей в отдельный блок не выделялись по двум причинам: 1) в ходе опроса основные качества данного блока получили противоположные оценки у женщин и мужчин, что не позволяет сделать точных выводов о значимости этих свойств в организаторской деятельности PR-специалиста; 2) беседы с практическими

работниками, а также личные наблюдения приводят к заключению о том, что свойства личности организатора - работника системы коммуникаций - определяют скорее не эффективность организаторской деятельности, а ее направление (положительное или отрицательное).

В то же время мы не склонны недооценивать важность морально-этических и личностных ценностей, которые личность имеет на данном конкретном этапе развития, а также осознание смысла жизни вообще и конкретной деятельности, в частности, уровень организованности жизни, соответствие поведения ценностным и смысловым ориентациям. Эту группу качеств мы называем «ценностно-смысловой организацией личности» и считаем возможным, наравне с волевыми свойствами личности, включить ее в состав отдельного важного блока качеств - *волевой организации личности*. В данный блок свойств мы ввели еще одно новое качество - «организацию деятельности» - способность работника к структурированию, отделению главного от второстепенного в поступках. Это качество, на наш взгляд, интегрирует понятия организованности и планомерности в работе.

Гипотетическая структура личности способного организатора в системе связей с общественностью выглядит следующим образом:

I. Базовые организаторские свойства:

1. *Волевая организация личности* – совокупность личностных свойств, отражающих уровень развития следующих качеств личности: ценностно-смысловой организации личности, уровня организации деятельности, решительности, настойчивости, самообладания, самостоятельности;
2. *Типологические свойства нервной системы* – группа качеств, объединяющая нервно-психическую устойчивость и оптимальный уровень развития нервных процессов (их подвижности и силы со стороны возбуждения и торможения);
3. *Оптимальный уровень интеллектуального развития личности*. Под уровнем интеллектуального развития личности мы подразумеваем степень развития основных когнитивных характеристик человека, значимость которых в PR-деятельности обсуждалась в ходе опроса: эрудиции, гибкого и творческого мышления, памяти, воображения и др.

II. Специфические организаторские свойства:

В данной группе объединены свойства, характеризующие четыре комплексных качества. Так, свойства личности, которые отражают ее способность к воздействию на людей и побуждению их к деятельности, были представлены под общим названием «психологическая возбудимость» (впервые этот термин был использован Л.И. Уманским [4. С. 126]). Качества, наличие которых у индивида свидетельствует о его способности устанавливать и поддерживать эмоциональные контакты с любыми участниками общения, были также интегрированы в одно комплексное свойство личности – «коммуникативную компетентность». Личностные свойства, определяющие способность работника определять психические особенности, мотивы и психические состояния людей, получили общее название «психологическая проницательность». Свойства личности, характеризующие ее готовность и желание в нужный момент взять на себя роль лидера (организатора) были объединены в комплексное качество – «склонность к организаторской деятельности».

Для подтверждения или опровержения соответствия предлагаемой структуры организаторских способностей реальным требованиям практики организаторской работы в PR-сфере мы провели дополнительный опрос специалистов по связям с общественностью, не задействованных в первом опросе. В опросе приняли участие 78 мужчин и 80 женщин в возрасте от 22 до 41 года.

Второй опросник был составлен аналогично первому. Однако в него были включены лишь те группы качеств, которые входят в предложенную нами гипотетическую структуру личности способного организатора в сфере общественных коммуникаций. Все они были распределены по двум блокам: 1) базовые (волевые, типологические и интеллектуальные) свойства; 2) специфические свойства. Оценка свойства личности производилась респондентами так же, как в первом опросе.

Анализ результатов опроса показал, что все качества, включенные в опросник, являются важными профессионально значимыми характеристиками специалистов по связям с общественностью (см. табл. 6). Из таблицы видно, что респондентами были достаточно высоко оценены базовые организаторские качества. Так, высокий уровень волевой организации личности оценивается как абсолютно необходимый 90% женщин и 94,9% мужчин. Типологические особенности нервной системы были также очень высоко оценены обеими категориями респондентов. Оптимальный уровень их развития считают совершенно необходимым в PR-деятельности 89,7% мужчин и 93,7% женщин. Оптимальный уровень развития когнитивных свойств большинство мужчин и женщин также считают абсолютно необходимым (соответственно 83,3% и 87,4%).

Таблица 6

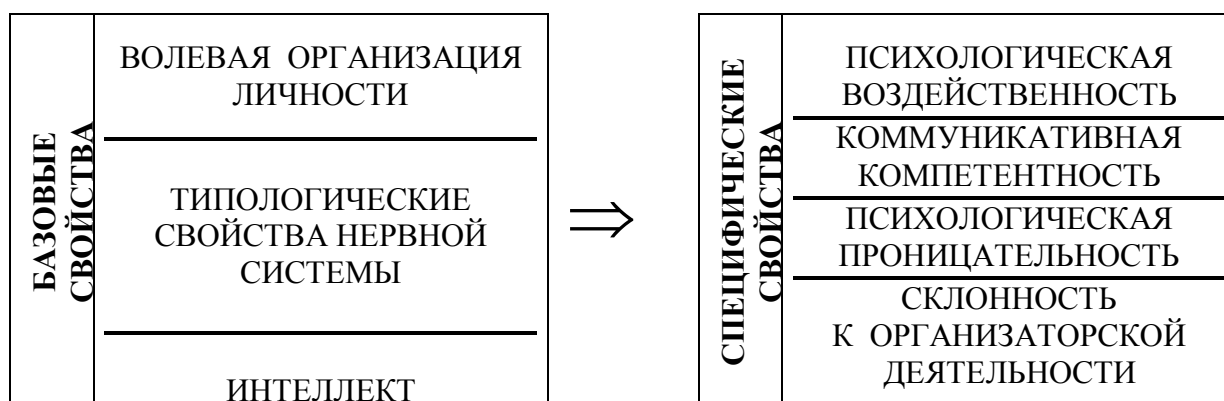
Результаты заключительного опроса PR-специалистов

№ п/п	Качества личности	Количество ответов (в %)					
		В данной профессии это качество					
		не имеет значения		желательно		совершенно необходимо	
		О	С	О	С	О	С
I. Базовые свойства							
1	Высокий уровень волевой организации личности	0	0	5,1	10	94,9	90
2	Оптимальный уровень развития типологических свойств нервной системы	2,6	2,5	7,7	3,8	89,7	93,7
3	Оптимальный уровень развития когнитивных свойств	7,7	3,8	9	8,8	83,3	87,4
II. Специфические свойства							
1	Психологическая ответственность	2,6	2,5	5,1	12,5	92,3	85
2	Коммуникативная компетентность	0	1,3	11,5	8,7	88,5	90
3	Психологическая проницательность	1,3	2,5	6,4	7,5	92,3	90
4	Склонность к организаторской деятельности	3,8	8,7	2,6	22,5	93,6	68,8

Очень высокую оценку получили специфические свойства личности работника – психологическая ответственность: мужчины – 92,3%; женщины – 85%, коммуникативная компетентность (соответственно 88,5% и 90%), психологическая проницательность (92,3% и 90%), склонность к организаторской деятельности (93,6% и 68,8%).

Результаты первого и второго опросов позволили определить основные структурные составляющие организаторских способностей личности PR-специалиста. Проведение заключительного опроса подтвердило правильность предложенной нами иерархии компонентов структуры организаторских способностей. Полученные нами данные позволили составить окончательную модель данной структуры (см. табл. 7).

Таблица 7

Структура организаторских способностей специалиста по связям с общественностью
(на основании данных опроса)

Как показано в таблице, предлагаемая модель структуры организаторских способностей включает два блока личностных свойств: 1) базовые; 2) специфические. К базовым свойствам относятся: волевая организация личности, типологические свойства нервной системы (нервно-психическая устойчивость, подвижность нервных процессов и их сила со стороны возбуждения и торможения), интеллект. В блок специфических свойств входят психологическая ответственность, коммуникативная компетентность, психологическая проницательность, склонность к организаторской деятельности. Согласно нашей гипотезе, специфические свойства формируются на основе базовых в ходе практической PR-работы.

Библиографический список

1. **Bass, В.М.** Leadership, psychology and organization behavior / В. М. Bass. - N.-Y.: Free Press, 2004. – 361 p.
2. **Handy, С.В.** Understanding organizations / С.В. Handy. - Wash.: Harmondsworth, 2006. – 411 p.
3. **Липман, О.** Опросный лист для характеристики профессий и специальностей / О. Липман. – М.: Детгиз, 1928. – 29 с.
4. **Мангутов, И.С.** Организатор и организаторская деятельность / И.С. Мангутов, Л.И. Уманский. – Л.: Прогресс, 1975. – 523 с.

*Дата поступления
в редакцию 28.01.2010*

Е.А. Zayseva, I.A. Savchenko

ORGANIZING ABILITIES PR-SPECIALIST: STRUCTURAL AND GENDER ASPECTS

The article presents psychological empiric analysis was spent by authors according to the purpose of PR-specialist organizational abilities structure investigation.

The result is the discovering of two structure levels of PR-specialist organizational abilities. They are: basic (primary) level and specific (secondary) level. Basic features of person are spiritual, typological and intellectual ones. Specific features of person are psychological activeness, communicative competence, psychological cleverness, organization abilities.

Key words: PR-technology, social psychology, sociological questioning, communication, communicational rationality, organizational activity.