

УДК 316(075.8)

А.В. Багаев

## ОРГАНИЗАЦИЯ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева

Статья посвящена определению направлений исследования управления обществом. Исследование также описывает влияние управления на общество. Фактически объектом научного исследования является взаимосвязь между управлением и обществом как необходимых элементов развития системы «общество – культура – природа». Важно обладать знаниями о возможных проблемах организации жизни общества и уметь управлять ими с целью создания и внедрения эффективной программы организации в современных условиях. Предложена комбинация вариантов программы организации стратегического и оперативного направлений. Представлены основные пути решения проблем организации жизни общества.

*Ключевые слова:* общество, управление, личность, культура, направления исследований, население, жизнь, организация.

Предметом социологического знания является вся совокупность связей и отношений, которые носят название социальных (групповые взаимодействия, социальные отношения, социальные организации, системы социального действия, социальные группы, формы человеческих общностей, социальные процессы, социальная жизнь). Социальное есть результат совместной деятельности различных индивидов, проявляющийся в их общении и взаимодействии. Методологические, эмпирические и теоретические исследования общества служат не только его объяснению, но и преобразованию. Существуют различные классификации и типы социологических теорий, так или иначе объясняющих феномен общества, его структуру и генезис. Остановимся на организационном аспекте жизни общества, рассмотренного с философской точки зрения. Для этого исследуем основные составляющие социальной жизни (общество, культура, личность, народонаселение).

Нами не ставится задача подробного описания дефиниций социального в многообразии подходов и индивидуальных (особенно оригинальных!) точек зрения. Напротив, их интеграция позволяет глубже проникнуть в суть происходящего в обществе, чтобы эффективней им управлять. *Общество* – это определившаяся в процессе исторического развития человечества относительно устойчивая система социальных связей и отношений групп людей, поддерживаемая силой обычая, закона, социальных институтов, основывающаяся на определенном способе производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ. Учитываются исторические и природные условия жизнедеятельности общества. Но не стоит концентрироваться только на демографическом, технологическом, экономическом и ином детерминизме. Анализ общества дает большую палитру аспектов его существования, но забывает о целостном взгляде на социальную реальность.

Социально-историческая теория общества под социальной деятельностью понимает совокупность социально значимых действий, осуществляемых субъектом (обществом, группой, личностью) в различных сферах и на различных уровнях социальной организации общества, удовлетворяющих его потребности экономическими, социальными, политическими и идеологическими средствами. Именно люди как субъекты деятельности структурируют и развивают общество, которое, в свою очередь, детерминирует поведение этих людей и групп. Свойство самопроизводства общества позволяет адаптироваться новым поколениям в процессе социализации.

В связи с этим закономерности существования общества лучше всего раскрываются через его понимание как социальной системы. Структура последней складывается из способа

связи взаимодействия элементов, т. е. индивидов, занимающих определенные социальные позиции (статусы) и выполняющих определенные социальные функции (роли) в соответствии с совокупностью ценностей и норм, принятой в данной системе. При этом подвижная иерархия социальных систем определяется типами и функционированием социальных связей, действующих между социальными объектами. К ним относятся: индивид, социальное взаимодействие, социальная группа, социальная организация, социальный институт и общество. Данные связи порождены взаимодействием (любое поведение индивидов и групп) и социальными отношениями (устойчивые связи в соответствии ролям и статусам). Все, вместе взятое, приводит к возникновению социальных общностей, где учитываются условия жизнедеятельности, способ взаимодействия данной совокупности индивидов, принадлежность к определенной территории, функционирование системы ценностей. Важно понять, что не только субъекты определяют общество, но и его структура, динамика, отношения с внешней средой.

Под *культурой* мы понимаем совокупность материальных и духовных ценностей общества и деятельность по их восприятию, переживанию и созданию. Культура как небиологическое явление содержит в себе механизмы самоадаптации общества к меняющейся среде обитания. Различают следующие структурные элементы культурной деятельности: коммуникативный (языки), семантический (духовные ценности, смыслы, значения, знаки, символы), нормативно-эталонный (нормы, инновации, «культурные образцы», обычаи, традиции, ритуалы, обряды), информационный (знания, картина мира). В связи с этим важную роль в обществе играют универсалии культуры, содержащие в себе общечеловеческий опыт, представленный в образно-мировоззренческих конструкциях, этимологических ценностях языка, мифологической и художественной символике того или иного народа. Существуют различные классификации культуры, выделяющие ее составные части по разным основаниям. Так, моделями строения культуры являются: материальная и духовная; народная, элитарная и массовая; субкультура, контркультура и сверхкультура; территориальная и временная и т. д. Кроме того, анализ феномена культуры показывает ее членение по единым критериям (исторический, функциональный, деятельностный). Это приводит к тому, что обыденная и специализированная культура содержит в своем составе сферы индустриального труда, управленческой деятельности, обслуживания, образования, профессионального искусства и др. В свою очередь, вертикальный срез культуры обнаруживает ее членение на хозяйственную, политическую, правовую, религиозную философскую, художественную, научную культуры, а также сферу рекреации (поддержание здоровья). Кроме *структурного* исследования культуры, важным показателем является ее *динамика*: возникновение, этапы и перспективы развития. Действительно, среди факторов культурных изменений выделяют: природно-ресурсный, пространственный, фактор взаимодействия, социальных институтов и отношений, духовно-идейный, управления. Такое нагромождение классификаций подчеркивает многообразие организационных форм жизни общества, позволяет своевременно предвидеть и преодолевать кризисные явления, строить и реализовывать гармоничные модели его развития.

*Личностный* аспект жизни общества исходит из того, что выделяются те или иные стороны существования человека. Биологическая, социальная, рациональная, трудовая, техническая, религиозная, символическая, играющая принадлежность человека определяется в рамках общества его институциональными (и деинституциональными) связями с другими людьми. Кроме того, если под личностью понимать носителя общественно-исторических отношений и высших ценностей, активно и ответственно познающего и преобразующего мир, то с точки зрения организационных форм социума важны ее институциональные связи, реализованные в семье, школе, трудовых коллективах и других группах. Действительно, соотношение человека, индивида и личности рассматривается в науке с точки зрения четырех основных подходов: субстанциальный, формально-логический, структурно-функциональный и реляционный.

Например, в последнем подходе выделяют следующие признаки: внешняя соотнесенность (референтность), внутренняя соотнесенность (самореферентность); привнесенность (внешняя детерминированность), привносимость (внутренняя детерминированность) [1].

Таким образом, системные свойства человека выражают соответственно ту или иную комбинацию его признаков. В свою очередь общими чертами личности являются социальное качество, системность и субъектность. Е.Б. Весна определяет личность как «внутреннюю и внешнюю соотнесенность с социумом. При этом «внутренняя» соотнесенность позволяет ее рассматривать как сумму диспозиций – субъективного выражения «внешней» соотнесенности, т. е. объективных позиций (статусов), которые занимает личность в конкретном обществе» [1, с. 280]. Обобщением вышеизложенного в соответствии с темой исследования является то, что способ организации жизни связан с такими свойствами человека как: 1) жизненный путь как естественно-искусственный процесс («родовой человек»), 2) образ жизни как типические модели – социальное в индивидуальном (индивид), 3) стиль жизни как индивидуальный путь – индивидуальное в социальном (индивидуальность), 4) жизненная практика как путь сознательного преобразования жизни (личность). Кроме того, для управления и организации социума с точки зрения личностного аспекта важны следующие параметры: уровень организации, форма активности, вид субъекта, формальные связи, характер реляционных связей с миром, тип детерминации, способ социальной регуляции и механизмы социализации [2].

Личность, как и человек, в организации жизни общества находится в определенной иерархии. Кроме того, социальная иерархия должна базироваться на следующих принципах: четкое разделение труда, иерархичность управления, наличие формальных правил и норм, дух формальной обезличенности, квалификационные требования к должности. Законы иерархии учитывают ограниченность вакансий, расположенных наверху пирамиды управления. Так, Зеленов Л.А. выделяет следующие законы социального управления [3]:

1. Стабильности управленческой деятельности.
2. Обращаемости управления на все сферы общественной жизни.
3. Исторической трансформации управления в самоуправление.
4. Полноты функционирования управления.
5. Минимизации затрат при достижении максимального результата.
6. Информационного обеспечения планирования.
7. Полнокомпонентного обеспечения организации.
8. Приведения субъекта управления в изоморфное состояние с объектом управления.
9. Соответствия уровней управления (стратегическое, тактическое, оперативное).
10. Алгоритма управления (идея, концепция, программа, механизм реализации, деятельность).

Таким образом, не только структура личности (статусы, роли, диспозиции), социальная динамика личности (социализация, активность) и социальная типология личности определяют организационные формы жизни общества, но и законы его управления.

Еще одной составляющей социальной жизни является *народонаселение*. Под последним мы понимаем исторически сложившуюся совокупность людей, которая пространственно локализовано, включено в территориальную иерархию и связано с конкретным временем (моментно, интервально). Существенным для целей исследования является выделение структуры народонаселения: половая, возрастная и генетическая. Но поскольку население – динамическая система, то необходимо учитывать также и демографические процессы. Не вдаваясь в социологические данные, отметим важную роль в организации общества его воспроизводство населения. В связи с этим для эффективного управления социумом на передний план выдвигаются и миграционные процессы. К последним относятся такие явления как адаптация (приспособление субъекта к объективным условиям окружающей среды), так и обустройство (перестройка объективных условий в соответствии с потребностями субъекта). Вместе взятые, эти явления присутствуют и в интеграции (приспособление и объединение).

В рамках исследования управления обществом важным феноменом выступают *социальное и организационное пространство* [4]. Социальным пространством называется совокупность точек на воображаемом континууме, имеющем заданное число осей измерения, описывающих структуру общества. Обычно координаты выражают социальную стратификацию, социальные институты и социальный состав населения. Данное пространство связано с социальной организацией, представляющей собой систему социальных групп и отношений между ними, направленную на достижение определенных целей посредством распределения функциональных обязанностей, координации усилий и соблюдения определенных правил.

Не менее существенное место в организации социума занимают *законы и модели организационного поведения (ОП)* [5]. Различают несколько типов ОП: по степени осознанности поведения (целерациональное и неосознанное), по целям (индивидуальное, групповое, общеорганизационное), по типу воздействия на субъекта-носителя (реактивное, конформное, ролевое), по последствиям поведения (конструктивное, деконструктивное), по форме протекания (кооперированное, конфликтное). Законы социального неравенства и социальной поляризации порождают у нижних слоев иерархии скрытое недовольство, психологию подполья, что отражается в ОП в виде забастовок, сознательном ограничении норм выработок и т.п.

Для ОП характерно разграничение типов управления на руководство и лидерство. Если руководство применимо больше к формальным организациям, то лидерство – к неформальным, оно является процессом, с помощью которого одно лицо оказывает влияние на членов группы. Под лидерством понимают «способность влиять на индивидуумов и группы людей, чтобы побудить их работать для достижения целей» [6]. Скорее не должностные возможности как у руководителя, а личные качества как у лидера более обеспечивают эффективное управление организацией.

В современных исследованиях все чаще обращают внимание на *управление человеческими ресурсами*, как на уровне отдельных организаций, так и общества в целом. Так, согласно Хендри и Петтигрю [7, с. 54] значение стратегического управления человеческими ресурсами определяется четырьмя факторами:

- способы планирования;
- целостный подход к выработке систем управления персоналом на основе политики в области трудовых отношений и кадровой стратегии организации;
- согласование деятельности и направлений политики по управлению человеческими ресурсами с принятой бизнес-стратегией;
- отношение к персоналу компании как к стратегическому ресурсу для достижения конкурентного преимущества.

С другой стороны, ряд разработок подчеркивают роль профессионализма и роста знаний в процессах управления организацией. Действительно, как считает С. Спесивцева «сохранение и приумножение знаний сотрудников посредством эффективного формирования рабочих групп и уместного делегирования полномочий, системы обмена информацией (внутрифирменных сетевых ресурсов, электронных библиотек), своевременности обучения и продвижения персонала позволяет одновременно сохранить команду профессионалов, соблюсти требования действующего законодательства и аудиторского сообщества, а также повысить конкурентоспособность организации на рынке аудиторских и консалтинговых услуг» [8, с. 113]. Можно экстраполировать данный вывод и на организации любого профиля, ибо рост знаний и опыта напрямую зависит от принятой стратегии управления.

На уровне общества разработано немало теорий управлений. На наш взгляд, пристального внимания заслуживает фрактальная теория корпоративного управления, ориентированная в большей степени на экономическую сферу. Так, М. Слипенчук [9, с. 103–104] выделяет следующие преимущества такого управления:

- корпоративное управление описывается не детерминированным, а стохастическим

процессом, который должен моделироваться вероятностными распределениями;

- в процессах корпоративного управления улавливаются различного рода сбои и «катастрофы», которые не обязательно вызваны изменениями внешних условий;
- достижение максимальной устойчивости корпоративного управления в изменяющихся условиях предполагает децентрализованную структуру управления.

Итак, по *организации жизни общества* можно сделать следующие выводы [10].

Управление социумом касается всех *основных составляющих социальной жизни* (общество, культура, личность, народонаселение). Организационные процессы пронизывают *социальные структуры* на всех уровнях, а именно: социальные общности и группы (их виды и структура, личностное и групповое поведение, конформизм); социально-территориальные и национальные (этнические) общности; социальная стратификация (ее сущность, основные понятия, динамика, многомерный подход к анализу расслоения); социальные институты экономики, политики, образования и науки, религии, права, семьи (их структура, функции и дисфункции); социальные организации (их возникновение, строение, функционирование, типология).

Кроме того, сфера управления учитывает *социальные взаимодействия и процессы*. Действительно, организационные формы вбирают в себя такие феномены как: социальные нормы, отклоняющееся поведение, социальный контроль (социальные ценности, дезорганизация, преступность); социальная коммуникация и информационные технологии (воздействие на индивидуальное и массовое сознание, слухи); социальная мобильность (каналы, механизмы, факторы); социальные конфликты (роль, типология).

И наконец, существование общества невозможно без *социальных изменений и развития*. Неслучайно, именно на эти явления воздействуют организационные процессы! Формы и факторы динамики социума имплицитно испытывают на себе влияние управленческих решений, как на уровне отдельной организации, так и в масштабах всего общества. С другой стороны, целостный подход к *организации жизни общества* не должен исключать конкретных социологических и управленческих исследований (фундаментальные, прикладные; теоретический и эмпирический уровни знаний; общая и отраслевая социология). В любом случае, данные исследования будут зависеть от:

- 1) политической и экономической ситуации;
- 2) положения науки в обществе;
- 3) кадровой и финансовой политики ее руководства.

### Библиографический список

1. **Весна, Е.Б.** Понятия «личность» и «индивидуальность» в понятийном пространстве, описывающем человека [Текст] / Е.Б. Весна // Мир психологии. 1999. № 4. С. 279-295.
2. **Савчук, С.И.** Социальное управление: Базовые понятия: монография / С.И. Савчук. – Н. Новгород: изд. Гладкова О.В., 2001. – 92 с.
3. **Зеленов, Л.А.** Законы социального управления // Законы управленческой сферы общества: материалы VII Международной ярмарки идей, 32 Академического симпозиума. – Н.Новгород: изд. Гладкова О.В., 2004. – С. 12–15.
4. **Гибсон, Дж.Л.** Организации: поведение, структура, процессы: [пер. с англ.] / Дж.Л. Гибсон, А.М. Иванцевич, Д.Х. Доннелли-мл. – 8-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2000. – XXVI. – 662 с.
5. **Ньюстром, Дж.В.** Организационное поведение: [пер. с англ. под ред. Ю.Н. Каптуревского] / Дж.В. Ньюстром, К. Дэвис. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 448 с.
6. **Мескон, М.** Основы менеджмента: [пер. с англ.] / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – М.: Дело, 1992. – С. 489.
7. **Амстранг, М.** Стратегическое управление человеческими ресурсами / М. Амстранг. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 328 с.
8. **Спесивцева, С.** Профессионализм персонала как фактор конкурентоспособности организации // Проблемы теории и практики управления. 2009. № 6. С. 108–113.

9. Слипенчук, М. Человеческий капитал и корпоративное управление в современной экономике // Проблемы теории и практики управления. 2009. № 5. С. 94–104.
10. Ковалев, А. Стратегический менеджмент, или менеджмент стратегий / А. Ковалев, О. Козлова // Проблемы теории и практики управления. 2009. № 4. С. 83–87.

*Дата поступления  
в редакцию 16.10.2012*

**A.V. Bagaev**

## **THE ORGANIZATION OF LIFE SOCIETY**

Nizhny Novgorod state technical university n.a. R.E. Alexeev

**Purpose:** The article presents definitions of the directions the research management of society. The research also describes the influence of management on society.

**Design/methodology/approach:** Dialectics is a methodology. Basic terms and principles, main purposes and directions management of society are discovered. They are described as modern department of society development orienteer.

**Findings:** As a result the analysis of management of society shows that the dominating of extensive way of development management of society is evident.

**Research limitations/implications:** In fact, the subject of scientific investigation is relation between the management and society as necessary development element of the system “society – culture – nature”.

**Originality/value:** It is of great importance to have knowledge about possible problems of the organization of life society and be capable to manage them to create and implement an effective program of the organization in contemporary conditions. The combination of variants program of the organization for strategic and operation direction is suggested. The main directions problems of the organization solving at life society are represented.

*Key words:* society, management, persona, culture, directions the research, population, life, organization.