

УДК 947.8

Т.Л. Полусмак<sup>1</sup>, А.Л. Симонов<sup>2</sup>, А.И. Торопкин<sup>3</sup>, Ю.В. Шустова<sup>4</sup>

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ ГОРЬКОВСКОЙ-НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА РУБЕЖЕ 1980-Х – 1990-Х ГОДОВ: ПРОБЛЕМЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ И ИСТОРИОГРАФИИ

Нижегородский институт управления  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы<sup>1</sup>,  
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского<sup>2</sup>,  
Нижегородская правовая академия<sup>3</sup>,  
Филиал Сочинского государственного университета в г. Нижний Новгород<sup>4</sup>

Статья посвящена специфике исторических источников и степени разработанности проблематики, связанной с историей политических процессов в Горьковской, а затем в Нижегородской области в конце 1980-х – начале 1990-х годов.

*Ключевые слова:* Горьковская область, Нижегородская область, политическая история, исторические источники, архивные документы, периодическая печать, воспоминания, историография.

Одним из важнейших периодов в отечественной истории является рубеж 1980-х – 1990-х годов. В самом деле, именно в эти годы возрождается частное предпринимательство, складываются новые политические институты и в итоге, после распада СССР возникают новые государства. Вместе с тем, нельзя не признать, что интерес со стороны исследователей к данному периоду истории нашей страны сравнительно невысок.

В определённой степени данное обстоятельство можно объяснить следующим образом. Специалисты в области исторического знания в основном изучают более ранние периоды (например, А.В. Усягин [1], А.В. Крылова [2, 3] - период гражданской войны и НЭПа), в то время как политологи анализируют в основном процессы, проходившие в более позднее время (а также, разумеется, и имеющие место сейчас). Иными словами, 1989–1993 годы во многом выпадают из внимания со стороны исследователей в области гуманитарного знания, хотя это не исключает наличия фундаментальных работ по политической истории именно этого периода [4, 260 с.]. На региональном уровне политические события рубежа 1980-х – 1990-х годов изучены, как правило, ещё в меньшей степени по сравнению с общефедеральным уровнем. По нашему мнению, именно так обстоит дело и в Нижегородской области.

Относительно источниковой базы по политической истории Горьковской-Нижегородской области рубежа 1980-х–1990-х годов необходимо указать на несколько наиболее значимых обстоятельств. Во-первых, сохранился и содержится в Государственном общественно-политическом архиве Нижегородской области (ГКУ ГОПАНО) большой пласт источников, посвящённых деятельности КПСС в регионе в 1989–1991 гг. Наряду с документами, касающимися экономического состояния, имеется немало информации и о политических событиях, а также об умонастроениях жителей области, о неформальных политизированных организациях и т.п. Часть этих документов уже опубликована стараниями сотрудников архивов и преподавателей высшей школы в 6-м томе сборника «Общество и власть. Российская провинция 1917–1980-е годы» [5, 971 с.].

Во-вторых, в российских архивах (и в нижегородских в том числе) содержится мало документов политических организаций, действовавших в конце 1980-х – начале 1990-х годов (за исключением КПСС и ВЛКСМ). Так, в ГКУ ГОПАНО имеются документы региональных отделений КПРФ и «Демократической России» (фонд № 7865). Наличествуют также и мате-

риалы ЛДПР, однако они относятся в лучшем случае ко второй половине 1990-х годов. Кроме того, в личном фонде Е.В. Кузнецова (фонд № 7866) содержится большой объём материалов о деятельности структур русской национально-патриотической направленности, действовавших в стране и в регионе в начале 1990-х годов. При этом же документы большого количества других политических объединений разной политической направленности и по сей день не были сданы в региональные архивы и, соответственно, недоступны исследователям. Отчасти данное обстоятельство объясняется тем, что представители политических партий и движений не уделяли большого внимания передаче своей документации в архивы, а нормы об обязательном порядке сдачи партийных материалов в архивы не существует [6, с. 22].

Кроме того, исследователями уже отмечалось, что «документальный фонд партий, действовавших короткое время, был крайне беден по составу документов, носил разрозненный характер и принимать его на постоянное хранение в архивы в качестве самостоятельных фондов было нецелесообразно» [7, с. 16]. Отметим также, что даже политические партии, существовавшие относительно длительный период и добивавшиеся определённых успехов (создание парламентской фракции), далеко не всегда охотно пополняют архивы своей документацией. Нередки случаи заключения соглашения о передаче материалов, не приводящие, однако, на практике к чему-либо реальному, однако столь неблагоприятное поведение представителей политических партий не зависит от ряда других характеристик (возраст лидера, его положение в государственном аппарате, ценностные ориентиры, политическая позиция и т.п.).

В-третьих, у российских архивов не всегда имеются возможности для систематизации поступивших материалов. Это обстоятельство касается в первую очередь предвыборных материалов 1990-х – первой половины 2000-х годов. Впрочем, нельзя не признать, что в некоторых случаях и политические материалы, не связанные непосредственно с выборами, даже поступая в тот или иной архив, также далеко не сразу становятся доступными для исследователей.

В-четвёртых, в последние годы уходят из жизни видные в прошлом активисты политических организаций, действовавших в регионе на рубеже 1980-х – 1990-х годов: Г.Л. Абрамян, Д.В. Игошин, В.Ф. Калентьев. Однако документы и материалы, прямо или косвенно связанные с их политической деятельностью, пока ещё недоступны для исследователей. Разумеется, винить в этом работников архивов ни в коем случае не следует, однако нет оснований утверждать, что в областном центре действительно ведётся активная работа в деле сохранения документов и артефактов, относящихся к рубежу 1980-х – 1990-х годов.

Естественно, важным источником по изучаемому нами периоду являются воспоминания. Следует признать, что почти никто из нижегородцев, более или менее активно участвовавших в политических событиях в регионе на рубеже 1980-х – 1990-х годов, не оставил воспоминания. По сути, можно упомянуть в связи с этим лишь бывшего губернатора области Б.Е. Немцова за его книгу «Провинциал» [8, 149 с.], его оппонента А.А. Климентьева (его книга именуется «Между властью и тюрьмой» [9, 172 с.]), журналистку Т. Васильеву [10, 116 с.] и видного нижегородского учёного, активиста организаций русской национально-патриотической направленности Е.В. Кузнецова [11, 167 с.]. Кроме того, в 2009 году был издан сборник, состоящий из небольших по объёму воспоминаний представителей нижегородской политической элиты и бизнес-сообщества о событиях конца 1980-х – первой половины 1990-х годов [12, 460 с.]. Впрочем, нельзя не признать, что во всех перечисленных трудах многим политическим событиям рубежа 1980-х – 1990-х годов уделено недостаточно внимания, описание ряда значимых для региона событий носит весьма фрагментарный характер.

Учитывая изложенное, можно утверждать, что на сегодняшний день основным историческим источником по политической истории региона рубежа 1980-х – 1990-х годов является периодическая печать изучаемого периода. В первую очередь это касается наиболее из-

вестных региональных газет: «Горьковской правды» (с сентября 1990-го – «Нижегородской правды»), «Горьковского рабочего» (с сентября 1990-го – «Нижегородского рабочего»), «Ленинской смены». Интересные сведения о политических событиях публиковались также и в менее известных изданиях: газетах «Нижегородские новости», «Город и горожане», «Земля нижегородская», «Курьер».

Именно периодическая печать регионального уровня содержит информацию о таких малоизученных проблемах, как деятельность политизированных неформальных объединений второй половины 1980-х годов [13, с. 2; 14, с. 2; 12, с. 3; 13, с. 2.; 17, с. 2], «Демократическая платформа в КПСС» [18, с. 2; 16, с. 4–5], массовые митинги и манифестации [20, с. 6–7], альтернативные выборы в местные советы [21, с. 4.]. По нашему мнению, обращение к публикациям рубежа 1980-х – 1990-х годов демонстрирует, что целый ряд проблем, имевших место в регионе в те годы, не утратил своей актуальности и сегодня.

Весьма обширный пласт информации в региональных печатных изданиях содержится о деятельности политических организаций в 1992–1993 годах. Среди авторов статей в первую очередь заслуживают внимания такие нижегородские корреспонденты, как И. Виноградов, В. Киселёв, С. Смирнов, М. Спирин. Благодаря их текстам исследователям доступны материалы о политической борьбе между сторонниками и противниками Б.Н. Ельцина в Нижегородской области, о внутрипартийных делах, а также о некоторых политических мероприятиях общероссийского значения, проводившихся в Нижнем Новгороде (имеются в виду Учредительный съезд Русского национального собора, Учредительный съезд Российского движения Демократических реформ, Всероссийский съезд рабочих, крестьян, специалистов и служащих).

Степень изученности политических процессов в Горьковской-Нижегородской области на рубеже 1980-х – 1990-х годов невелика. Признанные нижегородские специалисты в области региональных политических процессов – в первую очередь, А.В. Дахин, М.А. Казаков, А.С. Макарычев, Н.П. Распопов – в своих трудах обращались преимущественно к реалиям второй половины 1990-х и 2000-х годов, в связи с чем более ранние события ими практически не анализировались. По сути, политические процессы в регионе на рубеже 1980-х – 1990-х годов стали объектом исследования преимущественно у двух специалистов, занимающихся изучением российской политической истории XX столетия.

Так, нижегородский исследователь А.П. Калачев большое внимание уделил ряду политических проблем региона в позднесоветский и ранний постсоветский периоды. В частности, им была изучена роль гражданского общества в борьбе со строительством Горьковской АСТ и проанализированы особенности появления политических организаций на фоне этой борьбы [22, с. 109–111]. Кроме того, в его работах дана характеристика процесса функционирования регионального отделения Движения «Демократическая Россия», в том числе проанализированы особенности его упадка под влиянием как общероссийских, так и исключительно местных, нижегородских факторов [23, с. 108–112].

Исследователь из ННГУ им. Н.И. Лобачевского А.А. Фоменков в нескольких статьях затронул отдельные аспекты, напрямую связанные с политической историей региона на рубеже 1980-х – 1990-х годов. В частности, им была рассмотрена ситуация с неопубликованными источниками по истории региональных отделений политических партий в постсоветский период [24, с. 360–363.]. Кроме того, А.А. Фоменков обратил внимание на то обстоятельство, что во многих случаях именно приезд в регион партийного лидера (часто в окружении своих наиболее известных соратников и единомышленников) содействовал усилению активности их провинциальных однопартийцев [25, с. 191–194.]. Именно так, в частности, и происходило в Нижегородской области, и особенно в областном центре в начале 1990-х годов. В одной из своих статей А.А. Фоменков проанализировал особенности становления организаций право-консервативной направленности в областном центре на рубеже 1980-х –

1990-х годов (имеются в виду в первую очередь такие структуры, как «Память» и «Отчизна») [26, с. 126–130.].

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Во-первых, имеются трудности с источниковой базой по истории рубежа 1980-х – 1990-х годов. Во многом данное обстоятельство связано с тем, что существенная часть граждан ещё не осознаёт события двух с половиной десятилетней давности как *Историю*. Как следствие, многие артефакты той эпохи неосознанно уничтожаются (от них просто избавляются как от чего-то обыденного, ставшего в определённый момент времени лишним), но через *n*-е количество лет чудом сохранившиеся артефакты такого рода будут представлять большую ценность (и не только для исследователей) и прежде всего по причине их малого количества, хотя изначально они выпускались в больших объёмах. Это касается, например, предвыборных агитационных материалов, хотя, разумеется, и не только их.

Во-вторых, имеются трудности с сохранением исторических источников недавней отечественной истории, связанные с работой архивов, в том числе и с их финансированием.

В-третьих, в настоящее время важнейшим источником по политической истории региона является периодическая печать, содержащая большой пласт информации по самым разным проблемам, в том числе и тем, что пока не привлекают внимание исследователей или же привлекают таковое в малом объёме.

В-четвёртых, тематика, связанная с политическими событиями рубежа 1980-х – 1990-х годов актуальна, но мало изучена специалистами в области истории и политологии, особенно на уровне регионов (нижегородский пример этот тезис подтверждает в полной мере).

В-пятых, едва ли не в наименьшей степени внимание исследователей привлекают идейные основы и деятельность фракций в рамках КПСС, политических организаций начала 1990-х годов, а также механизмы самоорганизации гражданского общества в позднесоветский период (нижегородский пример это подтверждает со всей очевидностью).

В-шестых, наиболее перспективными направлениями для дальнейших исследований являются политические процессы, протекавшие в стране в 1989-м – 1991-м годах. В первую очередь это касается углубления идейных противоречий в КПСС, формирования политических объединений в позднеперестроечный период, а также специфики политической активности масс (имеются в виду митинги и манифестации) в последние годы существования СССР. Эту проблематику в последние годы разрабатывает ряд авторов, например, О.М. Решетников [27, с. 26–28; 28, с. 20–21], С.А. Величко [29, с. 25–30], А.В. Бородатов [30, с. 18–21], Е.В. Буянов [31, с. 10–17], Э.Е. Глезин, М.И. Смирнова [32, с. 109–117]. В их работах затронут в том числе и региональный аспект, однако к опыту Горьковской-Нижегородской области они не обращались.

### Библиографический список

1. **Усягин, А. В.** Письма коммунистов А.А. Жданову. 1927-1929 гг. / А.В. Усягин, А.В. Крылова. // Исторический архив. 2008. № 4. С. 3–15.
2. **Крылова, А.В.** В.М. Молотов и конфликт в руководящих органах Нижегородской губернии в 1920 г. // Вопросы истории. 2006. № 12. С. 147–152.
3. **Крылова, А.В.** Взаимодействие субъектов партийного и государственного управления в процессе политической реорганизации: опыт деятельности Нижегородского губкома в 1918–1921 гг. // Вестник НГТУ им. Р.Е. Алексеева. 2012. № 3. С. 52–62.
4. **Согрин, В.В.** Политическая история современной России. 1985–2001: от Горбачёва до Путина / В.В. Согрин. – М.: Инфра-М–Весь мир, 2001. – 260 с.
5. Общество и власть. Российская провинция 1917–1980-е годы (по материалам нижегородских архивов): в 5 т. / Ин-т Российской истории РАН [и др.]; [сост.: А.А. Кулаков, В.В. Смирнов, Л.П. Колодникова]. М. – Н. Новгород: Институт российской истории РАН, 2010. Т. 6. – 971 с.

6. **Фоменков, А.А.** История русского национально-патриотического движения в 1955 – 1993 гг. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук: 07.00.02. Ярославль, 2012. – 47 с.
7. **Мещерина, Т.А.** Комплектование государственных архивов как проблема сохранения исторических памятников в условиях экономических и социальных преобразований // Новая и новейшая история. 2006. № 5. С. 13–19.
8. **Немцов, Б.** Провинциал / Б. Немцов. – М.: Вагриус, 1997. – 149 с.
9. **Климентьев, А.** Между властью и тюрьмой / А. Климентьев. – Саров: СГТ, 2008. – 172 с.
10. **Васильева, Т.** Записки из сумасшедшего времени / Т. Васильева. – Н. Новгород: б.м., 1995. – 116 с.
11. **Кузнецов, Е.В.** Одна жизнь менялась на иную. Мемуары русского историка / Е.В. Кузнецов. – Арзамас: АГПИ, 2008. – 167 с.
12. Как мы открывали город. Эпоха 90-х глазами нижегородцев / сост. Владимир Бессараб, Олег Рябов. – Н. Новгород: Книги, 2009. – 460 с.
13. **Галай, Ю.** Закружились бесы разные // Горьковский рабочий. 1990. 22 фев. С. 2.
14. **Захаров, В.** Какие они? Кто они? // Ленинская смена (Горький). 1989. 20 окт. С. 2.
15. **Леонов, М.** Неформалы... в горисполкоме // Горьковский рабочий. 1990. 16 июня. С. 3.
16. **Мигов, А.** Сталактиты и сталагмиты // Ленинская смена. 1989. 24 июня. С. 2.
17. Эта «непонятная» молодёжь. Беседа корреспондента «Ленинской смены» со старшим преподавателем Горьковской высшей партийной школы, членом совета городского дискуссионного клуба «Буревестник» А.О. Сухановым // Ленинская смена. 1989. 20 авг. С. 2.
18. Выбор / Интервью Г. Шагиевой с делегатом Всесоюзной учредительной конференции по созданию Демократической платформы в КПСС О.Г. Рожко // Горьковский рабочий. 1990. 20 мар. С. 2.
19. Наступил час решений / Интервью Г. Шагиевой с членом координационного совета Демократической платформы О.Г. Рожко // Нижегородский рабочий. 1990. 26 сент. С. 4–5.
20. Александров В. Урок демократии // Курьер (Горький). 1990. 25 фев. – 10 мар. С. 6–7.
21. Нелегко быть кандидатом / Интервью В.И. Боляка Сергею Скатову // Курьер (Горький). 1990. 25 фев. – 10 мар. С. 4.
22. **Калачев, А.П.** К вопросу о роли противодействия запуску Горьковской АСТ в деле становления политических организаций в регионе // Актуальные вопросы истории: Материалы межвузовской научной конференции. 25 апреля 2012 года. Н. Новгород: НКИ, 2012. С. 109–111.
23. **Калачев, А.П.** О специфике функционирования Движения «Демократическая Россия» на региональном уровне (на примере Нижегородской области) // Научное мнение. 2013. № 6. С. 108–112.
24. **Фоменков, А.А.** Архивные источники по истории современных политических партий (на примере Нижегородского региона) // Лествица. Материалы научной конференции по проблемам источниковедения и историографии памяти профессора В.П. Макарихина. Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (22 мая 2003 г.). Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2005. С. 360–363.
25. **Фоменков, А.А.** К вопросу о посещении Нижнего Новгорода лидерами оппозиционных политических партий и движений в начале 1990-х гг. // Актуальные вопросы истории. Материалы межвузовской научной конференции. 20 апреля 2011 г. Н.Новгород: НКИ, 2011. С. 191–194.
26. **Fomenkov A.A.** To establishment right-wing parties in the city of Gorky – Nizhny Novgorod, between the end of 1980's and beginning of 1990's // European researcher. 2012. № 2(17). С. 126–130.
27. **Решетников, О.М.** Неформальные объединения в СССР в годы перестройки // Власть. 2009. № 11. С. 26–28.
28. **Решетников, О.М.** Формирование платформ в КПСС // Исторические науки. 2011. № 4. С. 20–21.
29. **Величко, С.А.** Трансформация общественно-политической обстановки в Сибири в 1985–1991 гг. // Омский научный вестник. 2006. № 4. С. 25–30.
30. **Бородатов, А.А.** Новые политические партии и общественные движения в средствах массовой информации Амурской области (конец 80–начало 90-х гг. XX в.) // Вестник Амурского государственного университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2010. № 48. С. 18–21.

31. Буянов, Е.В. Возникновение и развитие многопартийности на юге Дальнего Востока (конец 80-х–90-е гг. XX в.): историография проблемы в российских и региональных исследованиях // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 52. С. 10–17.
32. Глезин Э.Е., Смирнова М.И. Особенности становления многопартийной системы в РСФСР (вторая половина 1980-х гг.) / Э.Е. Глезин, М.И. Смирнова // Вестник Московского энергетического института. 2006. № 3. С. 109–117.

*Дата поступления  
в редакцию 07.05.2015*

**T.L. Polusmak, A.L. Simonov, A.I. Toropkin, Yu.V. Shustova**

**THE POLITICAL HISTORY OF GORKY - NIZHNY NOVGOROD REGION  
AT THE TURN OF 1980-1990: THE PROBLEMS ISTECHNOLOGY  
AND HISTORIOGRAPHY**

Nizhny Novgorod State Government University<sup>1</sup>,  
Nizhny Novgorod State University n.a. N.Y. Lobachevsky<sup>2</sup>,  
Nizhny Novgorod Academy of Law<sup>3</sup>,  
A branch of Sochi state University in Nizhny Novgorod<sup>4</sup>

The article is devoted to historical sources and degree of exploration of the issues related to the history of political processes in Gorky, and then in Nizhny Novgorod region in the late 1980's – early 1990-ies.

*Key words:* Gorky region, Nizhny Novgorod region, political history, historical sources, archival documents, periodicals, memoirs, historiography.