

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева»
(НГТУ)

Институт ядерной энергетики и технической физики им. академика Ф.М. Митенкова

Биоинженерия и ядерная медицина

УТВЕРЖДАЮ:
Директор ИЯЭиТФ
_____ А.Е.Хробостов
«10» июня 2021 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки/(специальность)

12.04.04 «Биотехнические системы и технологии»

(код и название направления)

Наименование образовательной программы

Медико-биологические аппараты, системы и комплексы

(наименование)

Квалификация - _____ магистр _____

Форма обучения - _____ заочная _____

Нижний Новгород
2021

Лист согласования программы государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации (далее ГИА) по подготовке к защите и защите выпускной квалификационной работы составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 12.04.04 Биотехнические системы и технологии, утвержденным приказом Минобрнауки России от «19» сентября 2017 г. № 936, учебным планом и общей концепцией образовательной программы «Медико-биологические аппараты, системы и комплексы».

Программа ГИА рассмотрена на заседании кафедры «Биоинженерия и ядерная медицина»
Протокол заседания «2» июня 2021 г № 3

Заведующий кафедрой _____ / _____ /
(подпись) Ф.И.О.

Программа ГИА одобрена на заседании совета Института ядерной энергетики и технической физики им. академика Ф.М. Митенкова

Протокол заседания № 3 от «10» июня 2021 г.

Программа ГИА зарегистрирована в учебном отделе под номером 97

Начальник учебного отдела _____ И.В. Мухина
(подпись)

Содержание

1. Общие положения	4
2. Цели и задачи проведения ГИА	4
3. Место государственной итоговой аттестации в структуре образовательной программы	4
4. Объем, структура и содержание государственной итоговой аттестации	4
5. Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы	5
5.1. Перечень результатов обучения, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	5
5.2. Оценочные средства процедуры подготовки и защиты ВКР	5
5.3. Рекомендации обучающимся по подготовке к защите и непосредственно защите выпускной квалификационной работы	11
5.4. Описание материально-технической базы, обеспечивающей проведение защиты выпускной квалификационной работы	13
6. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для подготовки к государственной итоговой аттестации	14

1. Общие положения

1.1. Программа государственной итоговой аттестации (далее ГИА) по образовательной программе «Медико-биологические аппараты, системы и комплексы» по направлению подготовки 12.04.04 Биотехнические системы и технологии разработана в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);
- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. №636, (с изменениями и дополнениями);
- Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным ректором НГТУ от 9.01 2018 г.;
- ФГОС ВО по направлению подготовки 12.04.04 Биотехнические системы и технологии, утвержденный приказом Минобрнауки России от «19» сентября 2017 г. № 936;
- Профессиональным стандартом 26.014 «Специалист в области разработки, сопровождения и интеграции технологических процессов и производств в области биотехнических систем и технологий», утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «28» декабря 2015 N 1157н;
- Образовательной программой высшего образования «Медико-биологические аппараты, системы и комплексы» (далее ОП ВО).

1.2. Настоящая программа определяет цели, объем, структуру, содержание и оценочные средства ГИА.

2. Цели и задачи проведения ГИА

Цель ГИА – определение соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 12.04.04 Биотехнические системы и технологии.

Задачи проведения ГИА:

- проверка уровня сформированности компетенций, определенных образовательным стандартом;
- систематизация, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладения обучающимися методикой исследовательской деятельности;
- выявление умений выпускника по обобщению результатов работы, разработке практических рекомендаций в исследуемой области;
- приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей деятельности, а также оценку сформированности компетенций, в соответствии с учебным планом.

3. Место государственной итоговой аттестации в структуре образовательной программы

Государственная итоговая аттестация проводится на 3 курсе в 5 семестре по итогам освоения образовательной программы.

4. Объем, структура и содержание государственной итоговой аттестации

ГИА по образовательной программе «Медико-биологические аппараты, системы и комплексы» проводится в форме подготовки к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы.

Общая трудоемкость (объем) государственной итоговой аттестации, составляет 9 зачетных единиц (ЗЕ), 6 недель.

5. Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы

5.1. Перечень результатов обучения, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения образовательной программы обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПКС-1, ПКС-2, ПКС-3.

5.1.1. Индикаторы достижения универсальных компетенций уровня бакалавриата, уровня магистратуры, уровня специалитета приведены в приложении 1 к приказу от 05.11.2020 №329.

5.1.2. Компетенции ОПК рассматриваются в соответствии с ОП ВО по направлению подготовки.

5.1.3. Компетенции ПКС рассматриваются в соответствии с направленностью ОП ВО.

5.2. Оценочные средства процедуры подготовки и защиты ВКР

Основные этапы проведения подготовки и защиты ВКР:

№ п/п	Наименование этапа	Рекомендации по оформлению
1	Задание на ВКР	Структура задания
2	Предзащита ВКР	Таблица оценки ВКР членом комиссии по рассмотрению готовности ВКР к защите
3	Отзыв руководителя о ВКР	Показатели оценки отзыва руководителя о ВКР
4	Отзыв рецензента о ВКР	Показатели оценки отзыва рецензента о ВКР
5	Защита ВКР	Таблица оценки ВКР членом ГЭК

5.2.1 Паспорт оценочных средств

В рамках выполнения выпускной квалификационной работы оценивается степень соответствия практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций, установленных ФГОС ВО и ОП ВО «Медико-биологические аппараты, системы и комплексы» по направлению подготовки 12.04.04 Биотехнические системы и технологии.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО и ОП ВО выпускник должен быть подготовлен к решению профессиональных задач в соответствии с определенным типом (видом) деятельности: проектно-конструкторский.

1) Перечень компетенций в соответствии с типом (видом) деятельности, с указанием результатов их освоения.

Вид профессиональной деятельности	Код контролируемой компетенции	Контролируемые результаты	Наименование оценочного средства
Проектно-конструкторский	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	•Пояснительная записка •Доклад с презентацией •Ответы на вопросы
	УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	•Пояснительная записка
	УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели	•Ответы на вопросы
	УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	•Доклад с презентацией •Ответы на вопросы
	УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	•Ответы на вопросы
	УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы её совершенствования на основе самооценки	•Доклад с презентацией •Ответы на вопросы

Вид профессиональной деятельности	Код контролируемой компетенции	Контролируемые результаты	Наименование оценочного средства
	ОПК-1	Способен представлять современную научную картину мира, выявлять естественнонаучную сущность проблемы, формулировать задачи, определять пути их решения и оценивать эффективность выбора и методов правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности с учетом исследований, разработки и проектирования биотехнических систем и технологий	<ul style="list-style-type: none"> •Пояснительная записка •Доклад с презентацией
	ОПК-2	Способен организовать проведение научного исследования и разработку, представлять и аргументированно защищать полученные результаты интеллектуальной деятельности, связанные с методами и средствами исследований в области биотехнических систем и технологий	<ul style="list-style-type: none"> •Пояснительная записка •Доклад с презентацией •Ответы на вопросы
	ОПК-3	Способен приобретать и использовать новые знания в своей предметной области на основе информационных систем и технологий, предлагать новые идеи и подходы к решению инженерных задач	<ul style="list-style-type: none"> •Пояснительная записка •Доклад с презентацией
	ПКС-1	Способен к анализу состояния научно-технической проблемы, технического задания и постановке цели и задач проектирования биотехнических систем и медицинских изделий на основе подбора и изучения литературных и патентных источников	<ul style="list-style-type: none"> •Пояснительная записка •Доклад с презентацией •Ответы на вопросы
	ПКС-2	Способен к построению математических моделей биотехнических систем и медицинских изделий и выбору метода их моделирования, разработке нового или выбор известного алгоритма решения задачи	<ul style="list-style-type: none"> •Пояснительная записка •Доклад с презентацией •Ответы на вопросы
	ПКС-3	Способен к разработке структурных и функциональных схем инновационных биотехнических систем и медицинских изделий, определению их физических принципов действия, структур и медико-технических требований к системе и медицинскому изделию	<ul style="list-style-type: none"> •Пояснительная записка •Доклад с презентацией •Ответы на вопросы

2) Описание показателей и критериев оценивания компетенций в ходе проведения защиты ВКР

Этапы выполнения ВКР	Технология оценивания	Шкала (уровень) оценивания на итоговом контроле			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Пояснительная записка	<ul style="list-style-type: none"> Соответствие типовой структуре и выполнение требований по оформлению, указанных в разделе 8 Положения о выпускной квалификационной работе по образовательным программам высшего образования НГТУ: титульного листа, задания, аннотации, текста пояснительной записки, начиная с содержания, отзыва руководителя ВКР, рецензии Наличие листа нормоконтроля с отметками об устранении (отсутствии) замечаний Наличие справки о результатах проверки на объем заимствований со значением оригинальности текста не ниже порогового (75%) 	<ul style="list-style-type: none"> Тема ВКР не является актуальной, содержательная часть не соответствует задачам раскрытия предметного поля исследования Цель и задачи фактически не реализованы в исследовании Оформление ВКР не соответствует установленным требованиям 	<ul style="list-style-type: none"> Тема ВКР имеет невысокую степень актуальности, содержательная часть не всегда соответствует задачам раскрытия предметного поля исследования Цель и задачи частично реализованы в исследовании Оформление ВКР не во всем соответствует установленным требованиям 	<ul style="list-style-type: none"> Тема ВКР актуальна, содержание соответствует предмету исследования. Цель и задачи реализованы в исследовании в достаточной степени Оформление ВКР в основном соответствует установленным требованиям 	<ul style="list-style-type: none"> Тема ВКР имеет высокую степень актуальности, содержание полностью соответствует предмету исследования Цель и задачи реализованы в исследовании в полной мере Оформление ВКР полностью соответствует установленным требованиям
Доклад с презентацией	<ul style="list-style-type: none"> Качество, структура и стиль доклада и презентации: титульный лист; обоснование актуальности и научной новизны темы; объект, предмет и цель работы; задачи и методология исследования; сведения о теоретической и практической значимости работы; основные теоретические положения; описание хода исследования; представление результатов работы; выводы; сведения об апробации работы 	<ul style="list-style-type: none"> Презентация и/или доклад логически не выстроены и не отражают сути ВКР Полное отсутствие владения материалом ВКР и/или фирменного стиля НГТУ у презентации Существенно нарушен установленный регламент времени для доклада 	<ul style="list-style-type: none"> Отдельные элементы презентации и/или доклада логически не вписываются в их общую содержательную канву Слабое и несвободное владение материалом ВКР и/или значительное несоответствие фирменному стилю НГТУ у презентации Несущественно нарушен установленный регламент времени для доклада 	<ul style="list-style-type: none"> Допущены несущественные логические ошибки в презентации и/или докладе Свободное владение материалом ВКР с мелкими неточностями при его изложении и/или незначительное несоответствие фирменному стилю НГТУ у презентации Не нарушен установленный регламент времени для доклада 	<ul style="list-style-type: none"> Доклад и презентация логически выстроены правильно Свободное и полное владение материалом ВКР и соответствие фирменному стилю НГТУ у презентации Не нарушен установленный регламент времени для доклада
Ответы на вопросы	<ul style="list-style-type: none"> Правильность ответов 	<ul style="list-style-type: none"> Неправильные ответы или их отсутствие 	<ul style="list-style-type: none"> Правильные ответы только на простые вопросы 	<ul style="list-style-type: none"> Правильные ответы на простые вопросы и неполные ответы на сложные вопросы 	<ul style="list-style-type: none"> Правильные и полные ответы на все вопросы

Оценка выпускной квалификационной работы обучающегося определяется по окончании ее защиты и включает в себя оценку качества и своевременности выполнения работы (определяется руководителем ВКР и/или заведующим кафедрой), уровня подготовки и проведения доклада, аргументированность и полноту ответов на вопросы членов ГЭК, которые определяют уровень знаний, умений выпускника, его

потенциальные возможности, способность использовать указанные разработки на практике в общем контексте требований ФГОС ВО.

Выпускная квалификационная работа оценивается по четырехбалльной шкале. По итогам присуждается оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

3) Карта оцениваемых компетенций

Код компетенции	Обоснованность актуальности исследования, целей и задач, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия	Методологическая обоснованность исследования. Эффективность использования методов исследований	Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, четкость сформулированных выводов, возможность их дальнейшего применения	Апробация полученных результатов (публикации в ходе обучения, выступления на научных мероприятиях, акты внедрения результатов ВКР и др.)	Качество интерпретации полученных результатов	Владение научным стилем изложения, профессиональная терминология, в т.ч., орфографическая и пунктуационная грамотность	Выступление по защите ВКР. Качество устного доклада, свободное владение материалом. Качество демонстрационного материала	Ответы на вопросы, замечания и рекомендации
УК-1	+							
УК-2		+	+					
УК-3				+				
УК-4						+		
УК-5							+	
УК-6		+						+
ОПК-1	+		+			+		
ОПК-2		+		+			+	
ОПК-3					+		+	
ПКС-1	+		+		+			+
ПКС-2		+		+				
ПКС-3		+	+					

4) Показатели и критерии оценивания разработки и защиты ВКР

Критерии оценки подготовки и защиты ВКР	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Пояснительная записка				
1. Обоснованность, актуальности исследования, целей и задач, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия	<ul style="list-style-type: none"> • Не определен уровень изученности поднятой проблемы в выбранной отрасли • Не выявлен список основных 	<ul style="list-style-type: none"> • Недостовременно определен уровень изученности поднятой проблемы в выбранной отрасли • Выявлен далеко неполный 	<ul style="list-style-type: none"> • Правильно определен уровень изученности поднятой проблемы в выбранной отрасли • Выявлен неполный список 	<ul style="list-style-type: none"> • Правильно определен уровень изученности поднятой проблемы в выбранной отрасли • Выявлен полный список

Критерии оценки подготовки и защиты ВКР	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	причин для необходимости проведения дальнейших исследований проблемы • Не указано ни одного варианта практического применения результатов исследования • Поставленные цели и задачи исследования абсолютно не соответствуют теме ВКР и не раскрыты	список основных причин для необходимости проведения дальнейших исследований проблемы • Указан только один вариант практического применения результатов исследования • Поставленные цели и задачи исследования не совсем соответствуют теме ВКР и раскрыты не в полной мере	основных причин для необходимости проведения дальнейших исследований проблемы • Указано 2 - 3 варианта практического применения результатов исследования • Поставленные цели и задачи исследования соответствуют теме ВКР, но раскрыты не в полной мере	основных причин для необходимости проведения дальнейших исследований проблемы • Указано более трех вариантов практического применения результатов исследования • Поставленные цели и задачи исследования соответствуют теме ВКР и раскрыты в полной мере
2. Методологическая обоснованность исследования. Эффективность использования методов исследований	• Примененные методы исследования не обеспечили даже частичного достижения поставленных целей и задач	• Примененные методы исследования обеспечили частичное достижение поставленных целей и задач	• Примененные методы исследования в основном обеспечили достижение поставленных целей и задач	• Примененные методы исследования обеспечили полное достижение поставленных целей и задач
3. Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, четкость сформулированных выводов, возможность их дальнейшего применения	• Осмысление теоретических вопросов и обобщение собранного материала отсутствуют • Не сделаны выводы по результатам ВКР	• Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала низкий • Выводы по результатам ВКР не полные	• Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала хороший • Выводы по результатам ВКР полные, но нечеткие	• Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала высокий • Выводы по результатам ВКР полные и четкие
4. Апробация полученных результатов (публикации в ходе обучения, выступления на научных мероприятиях, акты внедрения результатов ВКР и др.)	• Отсутствует любая апробация полученных результатов ВКР	• Имеются только публикации в научных изданиях	• Имеются выступления на научных мероприятиях и публикации в научных изданиях	• Имеются выступления на научных мероприятиях и публикации в научных изданиях, акты внедрения результатов ВКР и др.
5. Качество математической обработки результатов	• Адекватность математической модели достаточно низкая или математическая модель неадекватна	• Адекватность математической модели средняя	• Адекватность математической модели достаточно высокая	• Адекватность математической модели очень высокая или высокая
Доклад с презентацией				
6. Качество и соответствие устного доклада и презентации, уровень владения излагаемым материалом	• Недостаточная информативность и недоступность излагаемого материала широкому кругу слушателей • Полное смысловое несоответствие фрагментов речи доклада и слайдов	• Информативность и доступность излагаемого материала вызывают необходимость задания многих вопросов • Существенные смысловые несоответствия фрагментов речи доклада и слайдов презентации	• Информативность и доступность излагаемого материала вызывают необходимость задания отдельных вопросов • Отдельные смысловые несоответствия фрагментов речи доклада и слайдов	• Достаточные информативность и доступность излагаемого материала широкому кругу слушателей • Отсутствие смысловых несоответствий фрагментов речи доклада и слайдов презентации

Критерии оценки подготовки и защиты ВКР	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	презентации • Абсолютная привязанность к тексту доклада • Отсутствие навыка публичного выступления • Грубые нарушения или абсолютное несоблюдение требований научного стиля речи и регламента доклада	• Значительная привязанность к тексту доклада • Демонстрация неуверенного навыка публичного выступления • Существенные нарушения требований научного стиля речи и/или регламента доклада	презентации • Привязанность к тексту доклада по отдельным позициям • Демонстрация не совсем уверенного навыка публичного выступления • Мелкие нарушения требований научного стиля речи и/или регламента доклада	• Абсолютно свободное владение излагаемым материалом • Демонстрация уверенного навыка публичного выступления • Полное соблюдение требований научного стиля речи и регламента доклада
Ответы на вопросы				
7. Качество ответов на вопросы	• В ответах наблюдаются ошибки, путаница и неумение найти нужную аналогию, отсутствует логика или в целом ответ	• В ответах наблюдается фрагментарность, отсутствует логика и четкость	• Ответы по существу заданного вопроса и логичны, но имеют нечеткие формулировки, вызывающие дополнительные вопросы	• Ответы по существу заданных вопросов, логичны, убедительны и имеют четкую формулировку

5) формируемые компетенции в зависимости от этапа ВКР

Этапы ВКР	Формируемые компетенции
Пояснительная записка	УК-1, УК-2, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПКС-1, ПКС-2, ПКС-3
Доклад с презентацией	УК-1, УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПКС-1, ПКС-2, ПКС-3
Ответы на вопросы	УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-2, ПКС-1, ПКС-2, ПКС-3

5.3. Рекомендации обучающимся по подготовке к защите и непосредственно защите выпускной квалификационной работы

5.3.1. Список примерных тем выпускной квалификационной работы:

1. Разработка устройства реваскуляризации аорты, крупных вен, сосудов и артерий
 2. Разработка индивидуальной системы восстановления тканей после термического и химического ожога
 3. Разработка устройства для восстановления тканей ступни после ожогов методом фотобиомодуляции
 4. Разработка системы позиционирования для наводки лазерного луча для офтальмологии
 5. Разработка индивидуального аппарата искусственной вентиляции легких для домашнего использования
 6. Технический комплекс устройств по восстановлению нормального капиллярного кровоснабжения на участках кожного покрова
 7. Разработка устройства для восстановления кожного покрова после ожоговой травмы
 8. Диагностика дисплазии тазобедренного сустава по рентгеновским изображениям на основе контурного анализа
 9. Экспериментальное исследование возможности охлаждения жидким металлом анодной системы рентгеновской трубки
 10. Разработка основ компоновки медицинского реактора на быстрых нейтронах
- Способы и средства измерения характеристик параметров стендов и установок с ТЖМТ.

5.3.2. Рекомендации по написанию, подготовке к защите и защите выпускной квалификационной работы.

Для успешного написания ВКР и подготовки к ее защите рекомендуется использовать «Методические указания к оформлению выпускных квалификационных работ», разработанные кафедрой «Биоинженерия и ядерная медицина».

Выпускные квалификационные работы имеют проектно-исследовательский формат – разработка (индивидуально или в составе группы) прикладной проблемы, в результате чего создается некоторый продукт (проектное решение). Этот формат предполагает проведение прикладного (индивидуального или в составе группы) исследования, по результатам которого разрабатывается и осуществляется проект. Представляет собой обоснование актуальности решаемой в рамках проекта проблемы и, по возможности, детальный план проекта с обоснованием ресурсов и оценки эффективности или отчет о реализации проекта и его результатах.

Выпускная квалификационная работа студента должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности;
- объектам профессиональной деятельности.

Подготовка ВКР магистра осуществляется в течение всего срока обучения в магистратуре в рамках научно-исследовательской работы и других практик, предусмотренных ОП ВО подготовки магистра. Порядок работы над ВКР предполагает определенную последовательность этапов ее выполнения, включая выбор темы исследования, планирование, организацию и виды научно-исследовательской работы на каждом этапе подготовки магистерской работы, а также выполнение требований к отчетной документации, отражающей промежуточные итоги работы магистранта над ВКР.

Выбор темы ВКР.

Определению темы ВКР магистра предшествует предварительная работа по постановке научной проблемы и прогнозированию результатов исследования. Постановка проблемы понимается как обобщение конкретных сформулированных научных вопросов, касающихся предмета и цели будущего исследования.

Такие вопросы формулируются на основе предварительного ознакомления со справочно-информационными изданиями, электронными (интернет) базами данных и научной литературой в заданной области, оценки достаточности исходных материалов и/или разработанности методов исследования. Анализ и сопоставление полученных данных позволяет

наметить цель, задачи, структуру и перспективы будущего исследования, смоделировать его ожидаемый результат. Окончательная формулировка темы ВКР представляет собой ее название, отражающее научную проблему (предмет и цель исследования).

Тема выпускной квалификационной работы должна быть актуальной и соответствовать общей концепции образовательной программы.

Обучающийся выбирает тему ВКР из перечня примерных тем выпускных квалификационных работ или предлагает сам по согласованию со своим научным руководителем, исходя из своих интересов и уже имеющегося материала с обоснованием возможности и целесообразности ее переработки и последующей защиты;

При выборе темы нужно иметь в виду следующее:

- не следует формулировать тему очень широко; рекомендуется выделить из широкой проблемы узкий, специфический вопрос, это поможет проработать тему глубже и всесторонней.
- какой бы интересной и актуальной не была тема, прежде всего, следует удостовериться, что для ее раскрытия имеются необходимые материалы.

Структура ВКР.

Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное законченное исследование на заданную (выбранную) тему, написанное лично выпускником под руководством научного руководителя, свидетельствующее об умении выпускника работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении профессиональной образовательной программы.

Выпускная квалификационная работа имеет общепринятую структуру и состоит из введения, основной части и заключения.

Введение является отдельным, самостоятельным блоком текста работы, который ни в содержании, ни в тексте не обозначается цифрами. Во введении необходимо отразить следующее:

- обоснование выбора темы, ее актуальность;
- характеристику степени разработанности темы в отечественной и зарубежной науке;
- основную цель и задачи работы;
- объект и предмет исследования;
- научную новизну (если есть);
- методы исследования;
- характеристику практической значимости исследования;
- представление структуры работы;
- полученные элементы новизны автором ВКР и сведения об апробации (элементах внедрения, если они были получены).

В основной части ВКР должно быть полно и систематизировано изложено состояние вопроса, которому посвящено данное исследование. Предметом анализа выступают новые идеи, проблемы, возможные подходы к их решению, результаты предыдущих исследований, а также возможные пути достижения поставленных целей и задач. Завершить основную часть желательно обоснованием выбранного направления работы.

Основная часть состоит, как правило, из двух-трех глав, каждая из которых делится на параграфы в зависимости от темы исследования и его целей. Основная часть работы состоит из теоретической (методологической) и практической (аналитической и проектной) составляющей.

Теоретическая часть является обоснованием будущих разработок, так как позволяет выбрать методологию и методику всестороннего анализа проблемы.

Практическая (аналитическая) часть работы должна содержать общее описание объекта исследования, анализ изучаемой проблемы, а также фактические данные, обработанные при помощи современных методик и представленные в виде аналитических выкладок. Рекомендуются расчеты отдельных показателей, используемых в качестве характеристик объекта. В практической части также проводится возможное обоснование предложения

последующих разработок.

Практическая (проектная) часть работы – разработка рекомендаций и мероприятий по решению изучаемой проблемы, а также подтвержденный расчетами анализ результатов использования предложенных мер или обоснование предполагаемых результатов (необходимо представить возможный эффект от предлагаемых в работе мероприятий).

В ВКР каждая глава должна заканчиваться выводами. Выводы – умозаключения, сделанные на основе анализа теоретического и/или эмпирического материала.

В **заключении** выпускной квалификационной работы отражаются следующие аспекты:

- актуальность изучения проблемы в целом или ее отдельных аспектов;
- целесообразность применения тех или иных методов и методик;
- сжатая формулировка основных выводов, полученных в результате проведения

исследования

Оформление ВКР.

Оформление работы должно соответствовать требованиям, изложенным в соответствующих разделах «Положения о выпускной квалификационной работе по образовательным программам высшего образования НГТУ» от 4 июля 2018 г. (с изменениями и дополнениями).

ВКР магистра подлежит обязательному **рецензированию**. Для проведения рецензирования ВКР направляется к одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо института в которых выполнена ВКР, либо из числа лиц, не работающих в НГТУ и являющимися специалистами в соответствующей области профессиональной деятельности.

Рецензент проводит анализ ВКР и дает письменную рецензию на указанную работу, в которой он оценивает степень соответствия ВКР заданию, дает характеристику каждого раздела, оценивает качество выполнения графической части и пояснительной записки, отмечает положительные и отрицательные стороны ВКР и дает ей общую оценку.

Защита ВКР.

Для предзащиты ВКР необходимо подготовить черновик пояснительной записки и наброски материалов для презентации в электронном варианте с помощью программы Microsoft Power Point. На предзащите рассматриваются все предоставленные материалы, задаются уточняющие вопросы, а также обсуждаются непонятные моменты.

Для доклада студенту даётся 10-15 минут. В докладе необходимо представить актуальность темы, цель и задачи исследований, показать методику и результаты исследований, изложить выводы и предложения. В зависимости от темы исследования в докладе приводятся основные показатели с их обоснованием и анализом. При этом доклад не должен быть перегружен цифровым материалом, но и не должен ограничиваться простой констатацией фактов. Доклад должен сопровождаться показом материала в виде таблиц, графиков, схем, рисунков или в электронном варианте с помощью программы Microsoft Power Point.

При ответе на вопросы ГЭК рекомендуется отвечать кратко и по существу.

5.4. Описание материально-технической базы, обеспечивающей проведение защиты выпускной квалификационной работы

Для защиты выпускной квалификационной работы используется учебная аудитория 5204, которая находится в 5 учебном корпусе НГТУ, расположенном по адресу: г.Нижний Новгород, ул. Минина, д.28Л. В аудитории предусматривается наличие рабочих мест для председателя и членов государственной экзаменационной комиссии, рабочего места для студента, компьютерной техники с необходимым лицензионным программным обеспечением, мультимедийного проектора, экрана, щитов для размещения наглядного материала.

При проведении защиты ВКР в дистанционном формате, рабочие места для председателя и членов комиссии дополнительно оснащаются микрофонами.

№	Наименование аудиторий для консультаций и защит ВКР	Оснащенность аудиторий для консультаций и защит ВКР	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
1	5204 Учебная аудитория (для проведения лекционных и практических (семинарских) занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, защит ВКР); г. Нижний Новгород, ул. Минина, дом 28Л, корп. 5	1. Доска меловая; 2. Ноутбук Sony®; 3. Мультимедийный проектор потолочный Acer X113P; 4. Экран.	1. Windows XP, Prof, SP3 для учебных заведений (подписка DreamSpark Premium, договор №Tr113003 от 25.09.14); 2. MS Office 2007 (лицензия №42470655); Распространяемое по свободной лицензии: 1. OpenOffice.org 2.3.0 Professional, Sun Microsystems Inc. 2. Google Chrome, версия 49.0.2623.87, бесплатное ПО. 3. Adobe Acrobat Reader DC-Russian.

6. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для подготовки к государственной итоговой аттестации

а) Официальные документы (в последней редакции):

- 1) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция), СПС «КонсультантПлюс»;
- 2) Положение о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры от 9.01.2018 г. (с изменениями и дополнениями);
- 3) Положение о выпускной квалификационной работе по образовательным программам высшего образования НГТУ от 4 июля 2018 г. (с изменениями дополнениями).

б) Основная литература:

1. Мурашова, Н.А. Магистерская диссертация: Учеб. пособие / Н. А. Мурашова, С. Н. Яшин, Т. И. Ермакова; НГТУ им. Р.Е. Алексеева. - Н. Новгород: [Б.и.], 2013. - 120 с.
2. Магистерская диссертация: методы и организация исследований, оформление и защита: Учеб. пособие / В. В. Беляев [и др.]; под ред. В.И. Беляева. - М.: КНОРУС, 2012. - 263 с.
3. Локтюхин, В.Н. Учебно-методические материалы международной конференции с элементами научной школы для молодежи «Биотехнические, медицинские и экологические системы и комплексы»: учебное пособие: в 2 книгах / В.Н. Локтюхин, С.И. Мальченко, А.А. Михеев; под редакцией В.С. Гурова, В.И. Жулева. — Рязань: РГРТУ, 2009 — Книга 2: Методические материалы по подготовке и представлению (презентации) инновационных проектов и научных исследований молодых ученых по направлению «Биотехнические системы и технологии» — 2009. — 52 с. (ЭБС «Лань»).
4. Ершов, Ю.А. Основы анализа биотехнических систем. Теоретические основы БТС: учебное пособие / Ю.А. Ершов, С.И. Щукин. — М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2011. — 526 с. — (ЭБС «Лань»).

в) Дополнительная литература:

1. ГОСТ 7.32-2017. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления (ЭБС «Лань»).

2. Бартоломей, И.Л. Подготовка, оформление и защита магистерской диссертации: учеб. – метод. пособие / И.Л. Бартоломей, А.О. Добрынин, М.О. Карпушко. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2017. – 86 с. (ЭБС «Лань»).

3. Львов, В.А. Практикум по проектированию 3D-моделей изделий медицинского назначения (медико-инженерное направление): методические указания / В.А. Львов. — М.: МИСИС, 2020. — 26 с. (ЭБС «Лань»).

4. Владимиров, Ю.А. Лекции по медицинской биофизике: учебное пособие / Ю.А. Владимиров, Е.В. Проскурнина. — М.: МГУ имени М.В. Ломоносова, 2007. — 432 с. (ЭБС «Лань»).

г) Литература для факультативного чтения:

1. Романович М.А. Требования к выполнению выпускной квалификационной работы: Учеб. Пособие / М.А. Романович, А.А. Романович. - Белгород: Изд-во БГТУ, 2020.- 160 с. (ЭБС «Лань»).

2. Тархан Л.З. Выпускная квалификационная работа. «Магистерская диссертация: учебное пособие / Л.З. Тархан. – Симферополь: ИП Хотеева Л.В., 2016. – 124 с. (ЭБС «Лань»).

д) Интернет-ресурсы, базы данных:

- главная страница Научно-технической библиотеки (НТБ) НГТУ: <https://www.nntu.ru/structure/view/podrazdeleniya/nauchno-tehnicheskaya-biblioteka/resursy>;

- электронная библиотека НГТУ: <https://library.nntu.ru/megapro/web>;

- библиотека электронных учебников: <http://fdp.nntu.ru/книжная-полка/>.

- «Электронно-библиотечная система «Лань» <http://e.lanbook.com/>;

- «ЭБС «КОНСУЛЬТАНТ СТУДЕНТА - Студенческая электронная библиотека» <http://www.studentlibrary.ru/>.

- научная электронная библиотека ELIBRARY.RU: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>;

- научная электронная библиотека «Кибер Ленинка»: <https://cyberleninka.ru/journal>;

- электронно-библиотечная система издательства «Наука»: <https://www.libnauka.ru/>

- информационная система доступа к каталогам библиотек сферы образования и науки ЭКБСОН: <http://www.vlibrary.ru/>

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Р. Е. АЛЕКСЕЕВА»
(НГТУ)

Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой

ФИО

« ____ » _____ 20 ____ г

ЗАДАНИЕ
на выполнение выпускной квалификационной работы

по направлению подготовки (специальности) _____
(код и наименование)

Направленность (профиль) (специализация) _____
(наименование)

студенту _____ группы _____
(Ф.И.О.) (шифр)

1. Тема ВКР _____

утверждена приказом по вузу от _____ № _____

2. Срок сдачи студентом законченной работы _____

3. Исходные данные к работе _____

4. Содержание расчетно-пояснительной записки (перечень вопросов, подлежащих разработке) _____

5. Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей)

6. Консультанты по ВКР (с указанием относящихся к ним разделов работы)

Нормоконтроль _____

7. Дата выдачи задания _____

Код и содержание компетенции	Задание	Проектируемый результат	Отметка о выполнении

Руководитель _____
(подпись) (ФИО)

Задание принял к исполнению _____
(дата)

Студент _____
(подпись) (ФИО)

Примечания:

1. Это задание прилагается к законченной работе и в составе пояснительной записки предоставляется в ГЭЖ.
2. До начала консультаций студент должен составить и утвердить у руководителя календарный график работы на весь период выполнения ВКР (с указанием сроков выполнения и трудоемкости отдельных этапов).

Таблица оценки готовности ВКР к защите

	№	Показатели оценки ВКР	Шкала оценивания	
			Выполнено	Не выполнено
Группы критериев		Профессиональная		
	1	Раскрытие актуальности тематики работы		
	2	Полнота обзора, обобщения. Анализа, систематизации		
	3	Корректность постановки задачи исследования и разработки		
	4	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений		
		Справочно-информационная		
	5	Комплексность работы, использование в ней знаний различных дисциплин		
	6	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий		
		Оформительская		
	7	Оформление пояснительной записки; ее соответствие требованиям нормативных документов		
	8	Качество выполнения графического, иллюстративного материала и презентации		
	Проверка ВКР на объем заимствования в системе «Антиплагиат»			
		ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА	Допустить к защите/ Не допустить к защите	

**Оценка соответствия подготовленности
автора выпускной квалификационной работы
требованиям ФГОС ВО**

Требования к профессиональной подготовке	Оценивание результатов компетенций				
	*	2	3	4	5
Умеет корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении выпускной работы, анализировать причины появления проблем, их актуальность					
Устанавливает приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)					
Умеет использовать научную и техническую информацию – правильно оценить и обобщить степень изученности объекта исследования					
Владеет компьютерными методами сбора, хранения и обработки (редактирования) информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности					
Владеет современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценить их возможность при решении поставленных задач (проблем)					
Умеет рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи					
Умеет объективно оценивать полученные результаты расчетов, вычислений, используя для сравнения данные других направлений					
Умеет делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы					

*- не оценивается (трудно оценить)

Руководитель выпускной квалификационной работы: _____
(должность)

(Ф.И.О.)

(подпись)

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА»
(НГТУ)**

**РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу**

студента _____ группы _____
(Ф.И.О)

Института _____

по направлению подготовки (специальности) _____
(код и наименование)

Направленность (профиль) (специализация) _____

РЕЦЕНЗИЯ ДОЛЖНА ОБЯЗАТЕЛЬНО ВКЛЮЧАТЬ:

1. Заключение о степени соответствия выпускной квалификационной работы выданному заданию.
2. Характеристику выполнения каждого раздела, степени использования студентом последних достижений науки и техники и передовых методов работы.
3. Оценка качества выполнения графической части и пояснительной записки.
4. Перечень положительных качеств и основных недостатков (если последние имеют место).
5. Отзыв о работе в целом и ее общую оценку по пятибалльной системе.

Достоинства _____

Недостатки _____

Замечания _____

Заключение _____

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

№п/п	Показатели	Оценки				
		*	2	3	4	5
1	Актуальность тематики работы					
2	Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи					
3	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, расчетов					
4	Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин					
5	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения					
6	Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе					
7	Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов)					
8	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту					
9	Обоснованность и доказательность выводов работы					
10	Оригинальность и новизна полученных результатов					

*- не оценивается (трудно оценить)

Рецензент: _____

(должность, место работы)

(Ф.И.О.)

(подпись)

Образец акта списания программ ГИА

наименование структурного подразделения

_____ 20__ г.

Акт списания программ ГИА

Акт составлен:

- 1 _____,
Ф.И.О., руководитель структурного подразделения
- 2 _____,
Ф.И.О., должность
- 3 _____,

№ п/п	Код и наименование направления подготовки	Направленность образовательной программы	Форма обучения	Год разработки	Составитель(и)

_____	/ _____ /
подпись	Ф.И.О.
_____	/ _____ /
подпись	Ф.И.О.
_____	/ _____ /
подпись	Ф.И.О.

Лист дополнений и изменений в программе ГИА

**Дополнения и изменения в программе
государственной итоговой аттестации**

УТВЕРЖДАЮ
Директор института

(подпись, расшифровка подписи)

“ _____ ” _____ 20... г

В программу ГИА вносятся следующие изменения:

.....;
.....

Программа ГИА пересмотрена на заседании кафедры

(дата, номер протокола заседания кафедры).

Заведующий выпускающей кафедрой _____
наименование кафедры личная подпись расшифровка подписи

УТВЕРЖДЕНО на заседании Ученого совета института _____:

Протокол заседания от « _____ » _____ 20__ г. № _____

СОГЛАСОВАНО *(в случае, если изменения касаются литературы)*:

Заведующий отделом комплектования научной библиотеки

личная подпись расшифровка подписи

Начальник учебного отдела УМУ _____
личная подпись расшифровка подписи дата_

Лист регистрации изменений

Номер изменения	Дата введения изменения	Номера разделов, пунктов	Номер и дата приказа
1	2	3	4