

Анализ результатов анкетирования кураторов студенческих групп Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева (2024 год)

В феврале 2024 года по разработанной отделом по воспитательной работе НГТУ им. Р.Е. Алексеева анкете в онлайн формате проводился анонимный опрос кураторов студенческих групп с целью учёта их мнения при организации деятельности. В нём приняли участие **66** кураторов всех институтов университета. Результаты анкетирования кураторов прилагаются в таблице 1.

Анализ анкет показал, что кураторы в своей деятельности приоритетными видят такие задачи, как оказание *помощи студентам в ходе учебного процесса* (**84,4%**) и их *адаптацию* в вузе (**71,2%**). Помимо предложенных вариантов ответа кураторы отметили, что в группе они проводят работу по вовлечению студентов в научно-практическую деятельность (3,0%).

86,4% респондентов отметили, что в своей работе используют учебные пособия, что указывает на определенную теоретическую подготовку к кураторской деятельности. На диаграмме 1 показано к каким материалам обращаются кураторы. Однако 13,6% указали, что ни одним из пособий не пользуются или не знают о них.

Диаграмма 1



Диаграмма 1. Учебные пособия, используемые кураторами в практической деятельности

95,5% кураторов знакомы с локальными нормативными актами по учебной и воспитательной работе, только 4,6% ответили, что не используют или не знают ни об одном из нормативных документов. *Положение «О кураторе академической группы в НГТУ»* используют 81,8% респондентов. *Концепция воспитательной работы и рабочая программа воспитания* НГТУ знакома 74,2% и 62,1% опрошенных соответственно. Используют в своей работе *Календарный план воспитательной работы на учебный* 84,9% кураторов.

Со следующими положениями большинство респондентов знакомы и применяют в своей работе:

- «О режиме занятий обучающихся ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» - 69,7%;
- «О текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся НГТУ» - 83,3%;
- «Порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между НГТУ, обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся» - 60,6%.

В результате анализа по данному вопросу можно сделать вывод о том, что кураторы достаточно хорошо осведомлены о нормативно-правовой базе, регламентирующей учебный процесс и воспитательную работу, осведомлены о цели и задачах последней, о комплексе мероприятий, запланированных на учебный год.

Согласно ответам респондентов *кураторские часы чаще всего проводятся* один раз в месяц, по расписанию (59,1%). Многие кураторы (37,9%) отвечают, что проводят встречи со студентами чаще одного раза в месяц.

Не проводятся кураторские часы из-за издержек планирования учебного процесса (53,0%) и неорганизованности студентов (19,7%), данные варианты традиционно являются самыми часто отмечаемыми кураторами. Помимо предложенных вариантов ответа были указаны следующие причины:

- 6,1% - из-за загруженности куратора (командировки, собственные мероприятия)
- 4,6% - со студентами встречаются на учебных занятиях;
- 3,0% - проводят онлайн;
- 3,0% - из-за болезни куратора;
- 1,5% - несовпадение расписания куратора и группы;
- 1,5% - проводят встречи в удобное время для оперативного решения вопросов;
- 1,5% - кураторские часы выпадают на праздничные дни;
- 3,0% - нет необходимости.

9,1% кураторов ответили, что кураторские часы проводятся всегда или могут быть перенесены на другой день.

Список мероприятий, которые кураторы провели в студенческих группах за прошлый семестр приведен в таб. 1. *Кураторские часы* указали 31,8%, среди них были отмечены следующие темы:

- о вреде употребления запрещенных препаратов, толерантности в обществе, патриотизме (1,5%);
- о ключевых компаниях ГК Росатом, развитии soft skills,

современном ПО для инженера (1,5%).

Кроме того, кураторы с группой проводили встречи с экспертами (6,1%), вебинары и семинары (4,6%), например: о семейных ценностях.

Многие кураторы с группой приняли участие в *мероприятиях университета и института (30,3%)*:

- анкетирования и тестирования (12,1%);
- Вербочный курс (4,6%);
- День студента (3,0%);
- Нижегородская сотка (3,0%);
- 125-летие НГТУ (3,0%);
- конкурсы (3,0%);
- Новый год (1,5%);
- Время первых (1,5%);
- Вечер и День ИПТМ (1,5%);
- День борьбы со СПИДом (1,5%);
- Underground (1,5%);
- концерт (1,5%).

18,2% провели вводные занятия, в частности кураторы указали следующие темы:

- собрание 1 сентября (3,0%);
- знакомство со специальностью (4,6%);
- с уставом и порядком организации учебного процесса (3,0%);
- с научно-практической деятельностью института (3,0);
- с научно-исследовательской базой института (1,5%);
- с историей вуза и института (1,5%).

Для студентов были проведены экскурсии (12,1%), среди которых респонденты отметили посещение лабораторий (3,0%), музея ГАЗ (3,0%), радиолоборатории (1,5%) и предприятий (1,5%).

9,1% участников опроса указывают в качестве мероприятий, проведенных за семестр, решение проблем, возникших в ходе учебного процесса. Проблемы возникали во взаимодействии с другими преподавателями (конфликт с группой, предмет вызывал трудности и были необходимы дополнительные занятия) – 3,0%.

Не проводили мероприятия в группе (не дали ответа) только 6,1% опрошенных, столько же ушли от ответа (отвечали «разные», «много» или «см. журнал куратора»).

Анкетирование показало, что кураторы вернулись к очному проведению кураторских часов: *не используют дистанционный формат 43,9%, а используют периодически 53,0%*.

По мнению **43,9%** респондентов *журнал куратора помогает* им в работе. 36,4% опрошенных, напротив, считают, что пользы от журнала в практической деятельности нет, а 19,7% затрудняются ответить.

45,5% опрошенных внесли свои предложения и замечания по совершенствованию формы журнала куратора. Некоторые предложения (13,6%) направлены на внесение изменений в содержание и наполнение журнала: лаконичная форма, убрать или добавить разделы (таб. 1).

По сравнению с прошлым годом существенно возросло (на 35,7%) число кураторов, предлагающих перевести журнал в электронный формат (37,9%). Участники анкетирования внесли следующие предложения по данному направлению:

- перевести в облачный онлайн сервис с оперативным доступом (3,0%) или на *my-nntu.ru* (1,5%), создать журнал в яндекс или гугл формах (1,5%);
- в электронном формате иметь возможность автозаполнения следующей информации: информация о студентах, обязательные мероприятия (4,5%);
- доступ к информации об успеваемости студентов (3,0%);
- иметь возможность добавлять ссылки или фотографии с мероприятий, использовать беседы из социальных сетей (1,5%);
- предоставить доступ к электронной версии журнала студентам (1,5%).

Вовсе отказаться от журнала предлагают только 7,6% опрошенных кураторов.

В работе со студентами кураторам существенную помощь оказывает *актив студенческой группы*, на что указали **78,8%** респондентов. Затрудняются ответить 16,7%.

Многие кураторы (42,4%) поддерживают контакт с родителями обучающихся.

По результатам анкетирования был выявлен ряд трудностей, с которыми столкнулись 62,1% куратора академических групп в ходе своей работы. Существенной проблемой остается *незаинтересованность студентов* как к учебному процессу, так и внеучебной деятельности – 16,7%. С *неорганизованностью студентов* сталкиваются 9,1% респондентов.

Больше становится кураторов, которые сталкиваются с проблемами во взаимодействии с иностранными студентами (6,1%).

Трудности возникают из-за особенностей планирования учебного процесса у 7,6% опрошенных (трудно состыковать расписание занятий куратора и группы, куратор не преподает в группе или студенты обучаются в б-ом корпусе). 6,1% указали на большую нагрузку (загруженность куратора,

много мероприятий и тестирований). О трудностях во взаимопонимании с другими преподавателями, студентами, о необходимости психологической поддержки пишут 6,1% кураторов.

Не сталкивались с существенными трудностями 21,2% кураторов, 16,7% респондентов не ответили на данный вопрос.

Из числа опрошенных более половины респондентов (**68,2%**) ответили, что *заслушивались на заседании кафедры* о проделанной работе. **80,3%** кураторов ответили, что *в институте проводятся занятия (совещания) с кураторами*.

Отдел по воспитательной работе организует семинары для обеспечения информационной и методической поддержки кураторов, следовательно их мнение о содержании занятий важно для проведения качественной работы. Респонденты в анкете отметили наиболее востребованные темы занятий:

- **65,2%** - *обмен опытом*;
- 50,0% - психологические тренинги;
- 50,0% - проведение тематических кураторских часов;
- 34,8% - практические занятия;
- 25,8% - теоретические занятия;
- 6,1% - чествование лучших кураторов.

Полученные результаты подтверждают *заинтересованность в получении практических и теоретических знаний для более качественной работы кураторов*.

Форма проведения конкурса на лучшего куратора удовлетворяет 43,9% опрошенных, половина (50,0%) затрудняются дать ответ.

Более половины (54,5%) респондентов написали свои предложения по определению лучшего куратора. Прежде всего кураторы отмечают необходимость оценки качества налаженного контакта со студентами: учет мнения студентов (10,6%), уровень вовлечения студентов в различные объединения (1,5%), проводить конкурсы на взаимодействие со студентами (1,5%). Учитывать, по мнению некоторых опрошенных, нужно активность и заинтересованность куратора в своей работе (3,0%), его профессионализм (1,5%), применять крп (1,5%). Участие в конкурсе должно быть добровольным – на это указал 1,5% респондентов, а сам конкурс проводить офлайн и больше освещать в информационном поле университета (1,5%).

9,1% участников опроса ответили, что в конкурсе нет необходимости: нет смысла в определении лучшего куратора (4,6%), отменить конкурс из-за высокой нагрузки кураторов (4,6%).

В вопросе по совершенствованию системы мотивирования и стимулирования деятельности кураторов на уровне университета, института, кафедр большее количество предложений традиционно направлено на

увеличение материальной поддержки (40,9%), в частности респонденты пишут о премировании по итогам выполненной работы (4,6%). Однако для кураторов значимо и нематериальное поощрение: «награждения на открытых мероприятиях» (1,5%), «благодарности, дипломы, доска почета» (1,5%).

В вопросе мотивирования кураторы видят необходимым применение личностного подхода, чтобы поощрение было значимо (1,5%); проведение независимых опросов групп и дирекций о качестве работы (1,5%); учет работы с группой иностранных студентов (1,5%). Кроме того, некоторые предложения относятся к организации работы куратора (4,6,1%):

- добровольное участие в кураторской деятельности в соответствии с интересами и задачами претендента на эту работу;
- начинать работу со встречи с абитуриентами, «чтобы они понимали куда идут»;
- «кураторские часы привязать в расписании к занятиям куратора в этой группе, а не отдельно в другое время»;
- разработать рабочую программу для куратора, которая базируется на проведении психологических тренингов, игр, тестов и бесед для сплочения студентов внутри группы и с куратором, а не на воспитательных беседах, которые уже не воспринимаются.

В результате проведенного анализа выявлены положительные тенденции в работе кураторов академических групп НГТУ. Согласно полученным данным в институтах и на кафедрах с кураторами проводится работа, респонденты показали, что понимают свою роль в адаптации студентов, в большинстве знакомы с необходимой теоретической основой кураторской деятельности, поддерживают контакт и проводят воспитательную работу со студентами, готовы совершенствовать качество своей работы. Трудности, с которыми приходится сталкиваться кураторам, традиционно находятся в области взаимодействия со студентами, планировании времени кураторских часов и высокой нагрузки.

Учёт мнения кураторов позволит составить программу наиболее информативных занятий в рамках семинаров, проводимых отделом по воспитательной работе, усовершенствовать инструментарий кураторской деятельности и добиваться качественно новых результатов.

Проректор по внеучебной работе
и молодежной политике
Начальник отдела по ВР
Ведущий социолог

Гончаров К.О.
Москвичева Ю.А.
Никитина А.А.

Данные анкетирования кураторов (2024 год)

№ п/п	Показатели	Количество, проценты
1	2	3
1	Сколько кураторов участвовало в анкетировании	66
2	В чем Вы видите главную задачу куратора студенческой группы:	
	- сплочение студенческой группы;	31 (47,0%)
	- помощь студентам в ходе учебного процесса;	57 (84,4%)
	- участие в организации внеучебной деятельности в студенческой группе;	22 (33,3%)
	- ключевая фигура в осуществлении воспитательной деятельности в группе	20 (30,3%)
	- формирование актива группы;	14 (21,2%)
	- адаптация студентов;	47 (71,2%)
	- обеспечение участия студентов в различных мероприятиях;	20 (20,3%)
	- включение студентов в социально-значимую и общественную деятельность;	21 (31,8%)
- другое	2 (3,0%)	
3	Используете ли Вы в практической деятельности материалы учебного пособия и локально нормативные акты НГТУ:	
	- «Организация воспитательной деятельности в техническом вузе»:	
	- да;	49 (74,2%)
	- нет;	12 (18,2%)
	- пособие не видел(а) и не знаю о нем	5 (7,6%)
	- «Студенческая группа: характеристика, развитие, роль в учебно-воспитательном процессе»:	
	- да;	37 (56,1%)
	- нет;	16 (24,2%)
	- пособие не видел(а) и не знаю о нем	13 (19,7%)
	- другие методические пособия университета для работы кураторов академических групп:	
	- да;	41 (62,1%)
	- нет;	14 (21,2%)
	- пособия не видел(а) и не знаю о них	11 (16,7%)
	- Положение «О кураторе академической группы в НГТУ им. Р.Е. Алексева»	
	- да;	54 (81,8%)
	- нет;	7 (10,6%)
	- Положение не видел(а) и не знаю о нем	5 (7,6%)
	- Концепция воспитательной работы НГТУ	
	- да;	49 (74,2%)
	- нет;	9 (13,6%)
	- Концепцию не видел(а) и не знаю о ней	8 (12,1%)
- Рабочая программа воспитания НГТУ им. Р.Е. Алексева		
- да;	41 (62,1%)	
- нет;	12 (18,2%)	
- Программу не видел(а) и не знаю о ней	13 (19,7%)	
- Положение «О режиме занятий обучающихся ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексева»		
- да;	46 (69,7%)	

1	2	3
3	- нет;	16 (24,2%)
	- Положение не видел(а) и не знаю о нем	4 (6,1%)
	- Положение «О текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся НГТУ»	
	- да;	55 (83,3%)
	- нет;	7 (10,6%)
	- Положение не видел(а) и не знаю о нем	4 (6,1%)
	- Положение «Порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между НГТУ, обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся»	
	- да;	40 (60,6%)
	- нет;	17 (25,8%)
	- Положение не видел(а) и не знаю о нем	9 (13,6%)
	- Календарный план воспитательной работы НГТУ им Р.Е. Алексеева на учебный год	
	- да;	56 (84,9%)
	- нет;	7 (10,6%)
	- План не видел(а) и не знаю о нем	3 (4,5%)
4	Как часто Вы проводите кураторские часы:	
	- по расписанию, 1 раз в месяц;	39 (59,1%)
	- 1 раз в 2 недели;	9 (13,6%)
	- 2 раза в месяц;	6 (9,1%)
	- 1-2 раза в месяц;	2 (3,0%)
	- каждую неделю;	3 (4,6%)
	- 2 раза в семестр;	1 (1,5%)
	- регулярно;	5 (7,6%)
- вначале обучения в среднем 1 раз в месяц, дальше – по необходимости	1 (1,5%)	
5	Почему порой не проводятся кураторские часы:	
	- неорганизованность студентов;	13 (19,7%)
	- издержки планирования учебного процесса;	35 (53,0%)
	- отсутствие кураторских часов в расписании;	5 (7,6%)
	- недостаточно материала для проведения;	8 (12,1%)
- другое	20 (30,3%)	
6	Какие мероприятия Вы провели в студенческой группе(ах) в прошедшем семестре?	
	- проведение кураторских часов;	21 (31,8%)
	- участие в мероприятиях университета / института;	20 (30,3%)
	- вводное занятие, знакомство;	12 (18,2%)
	- экскурсии;	8 (12,1%)
	- помощь в решении проблем, возникших во время учебного процесса;	6 (9,1%)
	- проведение контрольных недель (контроль успеваемости);	5 (7,6%)
	- встречи с экспертами;	4 (6,1%)
	- семинары и вебинары;	3 (4,6%)
	- обзор и обсуждение участия в НИРС;	3 (4,6%)
	- посещение ИПЦ;	2 (3,0%)
	- проведение игр на сплочение;	2 (3,0%)
- о предприятиях для прохождения практик и распределения;	2 (3,0%)	

1	2	3
6	- выход на производственные площадки;	1 (1,5%)
	- в какие студенческие объединения могут вступить студенты;	1 (1,5%)
	- участие в олимпиаде по курсу «Основы российской государственности»;	1 (1,5%)
	- участие в конференции;	1 (1,5%)
	- мероприятия по культурному обмену (доклады по истории, экономике и культурным особенностям);	1 (1,5%)
	- подготовка к сессии;	1 (1,5%)
	- новогодняя игра;	1 (1,5%)
	- проведение своего анкетирования;	1 (1,5%)
	- выход в театр;	1 (1,5%)
	- «разные», «см. журнал куратора» и т.п.;	4 (6,1%)
	- нет ответа	4 (6,1%)
7	Проводили ли Вы кураторские часы в дистанционном формате?	
	- да, провожу только в дистанционном формате;	2 (3,0%)
	- да, периодически использую данный формат;	35 (53,0%)
	- нет	29 (43,9%)
8	Помогает ли Вам в работе журнал куратора:	
	- да;	29 (43,9%)
	- нет;	24 (36,4%)
	- затрудняюсь ответить	13 (19,7%)
9	Ваши предложения по совершенствованию формы журнала куратора:	
	- перевести в электронный формат;	25 (37,9%)
	- более лаконичная форма, сократить некоторые разделы;	4 (6,1%)
	- предоставить доступ к результатам контрольных недель, информации об успеваемости из АСУ;	2 (3,0%)
	- уменьшить формат;	1 (1,5%)
	- добавить фото студентов, увеличить количество строк в списке;	1 (1,5%)
9	- больше информации о студентах;	1 (1,5%)
	- исключить раздел с учебным расписанием;	1 (1,5%)
	- добавить раздел для вкладышей-листов знакомств с краткой самопрезентацией студентов (о себе, интересах, целях);	1 (1,5%)
	- проверять журнал сотрудникам, знакомым с работой куратора;	1 (1,5%)
	- отменить	5 (7,6%)
10	Помогает ли Вам в работе актив студенческой группы:	
	- да;	52 (78,8%)
	- нет;	3 (4,5%)
	- затрудняюсь ответить	11 (16,7%)
11	Поддерживаете ли Вы контакт с родителями в интересах воспитания студентов:	
	- да;	28 (42,4%)
	- нет	38 (57,6%)
12	С какими существенными трудностями Вы, как куратор, сталкиваетесь в практической деятельности:	
	- незаинтересованность студентов;	11 (16,7%)
	- неорганизованность студентов;	6 (9,1%)
	- трудности в работе с иностранными студентами;	4 (6,1%)
	- расписание занятий куратора и студентов трудно состыковать;	3 (4,6%)
	- с организацией кураторских часов и мероприятий;	2 (3,0%)

1	2	3
12	- загруженность куратора;	1 (1,5%)
	- большой объем тестирований;	2 (3,0%)
	- большой объем мероприятий, что отвлекает и мешает учебному процессу;	1 (1,5%)
	- недостаточно тем для кураторских часов;	1 (1,5%)
	- отсутствие взаимопонимания и поддержки от других преподавателей, усложняющих учебный процесс студентов;	2 (3,0%)
	- сложности в организации психологической помощи студентам;	1 (1,5%)
	- не хватает знаний по психологии и педагогике для более успешного взаимодействия со студентами;	1 (1,5%)
	- студенты обучаются в 6-ом корпусе;	1 (1,5%)
	- не преподаю в группе;	1 (1,5%)
	- получить доступ к информации о студентах;	1 (1,5%)
	- ведение журнала;	1 (1,5%)
	- затрудняюсь ответить;	2 (3,0%)
	- не сталкивался;	14 (21,2%)
- нет ответа	11 (16,7%)	
13	Заслушивались ли Вы о проделанной работе на заседании кафедры:	
	- да;	45 (68,2%)
	- нет;	21 (31,8%)
14	Проводятся ли занятия (совещания) с кураторами студенческих групп в Вашем институте:	
	- да;	53 (80,3%)
	- нет;	7 (10,6%)
	- затрудняюсь ответить	6 (9,1%)
15	Какие занятия, на Ваш взгляд, необходимо проводить в ходе семинаров с кураторами:	
	- теоретические занятия;	17 (25,8%)
	- практические занятия;	23 (34,8%)
	- психологические тренинги;	33 (50,0%)
	- проведение тематических кураторских часов;	33 (50,0%)
	- чествование лучших кураторов;	4 (6,1%)
- обмен опытом работы;	43 (65,2%)	
16	Согласны ли Вы с форматом проведения конкурса на лучшего куратора университета:	
	- да;	29 (43,9%)
	- нет;	4 (6,1%)
	- затрудняюсь ответить	33 (50,0%)
17	Ваши предложения по определению лучшего куратора НГТУ:	
	- учитывать мнение студентов;	7 (10,6%)
	- учитывать активность и заинтересованность куратора в работе;	2 (3,0%)
	- крі по заданным критериям;	1 (1,5%)
	- учитывать профессионализм куратора;	1 (1,5%)
	- проводить конкурс офлайн и больше освещать мероприятие;	1 (1,5%)
	- учитывать уровень вовлеченности студентов в различных объединениях;	1 (1,5%)
	- проводить конкурсы на взаимодействие со студентами;	1 (1,5%)
	- участие должно быть добровольным;	1 (1,5%)
- все устраивает;	4 (6,1%)	

1	2	3
17	- затрудняются ответить;	5 (7,6%)
	- нет предложений;	21 (31,8%)
	- нет смысла в определении лучшего куратора;	3 (4,6%)
	- отменить конкурс, поскольку кураторы перегружены	3 (4,6%)
18	Ваши предложения по совершенствованию системы мотивирования и стимулирования деятельности кураторов на уровне университета, института, кафедр:	
	- материальная поддержка;	27 (40,9%)
	- нематериальные поощрения;	2 (3,0%)
	- личный подход, чтобы поощрение было значимо;	1 (1,5%)
	- независимые опросы групп и дирекций о качестве работы куратора;	1 (1,5%)
	- учитывать работу с группой иностранных студентов;	1 (1,5%)
	- предложения по совершенствованию организации работы куратора	4 (6,1%)