

**Анализ результатов анкетирования кураторов студенческих групп
Нижегородского государственного технического университета
им. Р.Е. Алексеева
(2020 год)**

В сентябре 2020 года по разработанной отделом по воспитательной работе НГТУ им. Р.Е. Алексеева анкете проводился опрос кураторов студенческих групп с целью учёта их мнения при организации деятельности. В нём приняли участие **32** куратора всех институтов университета. Следует отметить, что в анкетировании принимали участие кураторы (4 человека, 12,5%), назначенные на эту работу впервые в этом учебном году. Как следствие на часть вопросов анкеты они не смогли дать ответ или отвечали отрицательно.

Анализ анкет показал, что приоритетными задачами своей деятельности кураторы видят *адаптацию студентов (84,4%), помощь студентам в ходе учебного процесса (81,3%)*. Однако не менее важной видится их роль в *сплочении студенческой группы (50,0%)*.

Помимо предлагаемых в анкете вариантов ответа, двое (6,3%) кураторов отметили среди своих задач формирование у студентов позитивного представления об учебе и преподавателях, а так же помощь в приобретении студентами навыка правильной организации своего времени для успешного обучения.

В практической деятельности **62,5%** кураторов используют учебное пособие НГТУ «*Организация воспитательной деятельности в техническом вузе*», *не знают* о таком пособии 9,4% опрошенных. **50,0%** пользуются пособием «*Студенческая группа: характеристика, развитие, роль в учебно-воспитательном процессе*», 18,7% так же не слышали и не знают о нем. Половина из опрошенных кураторов (50,0%) *не знают* о каких-либо других пособиях для работы, знают и пользуются таковыми 31,3%.

Согласно ответам респондентов *кураторские часы чаще всего проводятся 1 раз в месяц (34,4%)*. Не смогли ответить на этот вопрос 15,6% опрошенных.

Основными причинами, по которым *не проводятся кураторские часы*, являются: *издержки планирования учебного процесса (53,1%), неорганизованность студентов (21,9%)*. Помимо предложенных вариантов четверть из опрошенных кураторов (25,0%) указали, что влияет занятость как самого куратора, так и студентов; повлиял дистанционный формат обучения; один из кураторов ответил, что часто встречается с группой на совместных учебных занятиях, поэтому не проводит дополнительно кураторские часы с ними. Однако 12,5% не ответили на данный вопрос, половина из них респонденты первого года кураторской работы.

В дистанционном формате кураторские часы проводили больше

половины кураторов (56,2%). Среди трудностей данной формы работы отметили: 18,8% - проблемы со связью; 6,3% - издержки планирования учебного времени и времени для подготовки; 3,1% - отсутствие у студентов соответствующих технических возможностей.

Использовать дистанционную форму работы планируют только 18,8% кураторов, а 3,1% отмечает, что постоянно поддерживает связь с курируемой группой в социальных сетях.

Среди мероприятий, которые проводились в студенческих группах в прошлом учебном году, наиболее частым стала *экскурсия* в историко-патриотический центр НГТУ (**43,8%**). В качестве мероприятий в группе **37,5%** отметили проведенные анкетирования, а также участие в культурно-массовых мероприятиях в университете и институте. Проведение кураторских часов, тематических занятий и антинаркотических мероприятий в группе отметили 15,6% респондентов. Однако 34,4% опрошенных не ответили, проводились ли в курируемых ими группах мероприятия.

Основным мероприятием, которое проводилось кураторами в дистанционном формате в ходе карантина по коронавирусу в марте-июне 2020 года, стала организация учебного процесса в новом дистанционном формате (28,1%). В остальном работа велась в таких часто упоминаемых направлениях как: разрешение сложных ситуаций и работа с обращениями студентов (15,6%), обсуждение успеваемости студентов (15,6%), проведение индивидуальных бесед (15,6%), доведение информации о COVID-19, выборах (12,5%). Не ответили на данный вопрос 31,3% опрошенных.

Анкетирование показало, что половине опрошенных (**50,0%**) в работе *помогает журнал куратора*. Но **25,0%** напротив, считают, что журнал им не помогает. Часть кураторов затрудняются дать ответ (25,0%).

Для совершенствования формы журнала, по мнению кураторов, следует: перевести его в электронную форму (3,1%); заполнять его в свободной форме (3,1%); убрать раздел с расписанием занятий (3,1%); внести в журнал предпочтительные темы кураторских часов (3,1%). И 3,1% предложили вовсе отказаться от журнала куратора.

В работе больше половины (**71,9%**) кураторов *помогает актив студенческой группы*. 28,1% затрудняются дать ответ.

Анализ анкет показал, что половина опрошенных кураторов (**50,0%**) *поддерживают контакт с родителями* студентов. 15,6% воздержались от ответа.

По результатам анкетирования кураторы описали ряд трудностей, с которыми им приходится сталкиваться в ходе своей работы. Чаще отмечали *нежелание студентов идти на контакт* (15,6%) и *неудобное расписание занятий для совмещения с кураторской работой* (15,6%). Не менее

затруднительным делают выполнение работы куратора недостаток времени (12,5%).

Из числа опрошенных более половины респондентов (**56,3%**) ответили, что *не заслушивались на заседании кафедры* о проделанной работе. Несколько человек (15,6%) не смогли ответить на этот вопрос. На заседании кафедры заслушивались только 28,1% опрошенных кураторов.

В основном (**28,1%**) кураторы *довольны форматом семинаров*. Однако некоторые предлагают внести такие изменения, как: *включить новый материал и темы* (6,3%); *оказать помощь с материалами для проведения кураторских часов* (6,3%); рассмотреть опыт работы лучших кураторов (3,1%); внести больший элемент интерактивности (3,1%); применять дистанционный формат (3,1%); рассмотреть опыт других вузов в кураторской деятельности (3,1%).

Респонденты отмечают необходимость проведения следующих занятий на семинарах:

- **62,5%** - *обмен опытом*;
- 50,0% - психологические тренинги;
- 46,9% - теоретические занятия;
- 46,9% - практические занятия;
- 34,4% - проведение тематических кураторских часов;
- 12,5% - *чествование лучших кураторов*.

Полученные результаты подтверждают *заинтересованность в получении практических и теоретических знаний для более качественной работы кураторов*.

Кроме того, один (3,1%) из опрошенных кураторов предложил посвятить занятие разбору проводимой кураторами работы, в том числе с оценкой психологов.

68,7% респондентов ответили, что в их институте *проводятся занятия (совещания) с кураторами* студенческих групп. 6,3% воздержались от ответа.

Форма проведения конкурса на лучшего куратора удовлетворяет большую часть опрошенных (**71,8%**), а 9,4% затрудняются дать ответ.

Среди предложений по определению лучшего куратора были отмечены следующие: учитывать при оценке мнение студентов (9,4%); посетить один из кураторских часов конкурсанта (3,1%); включить номинацию (или этап), посвященную инженерным новациям (3,1%).

В вопросе по совершенствованию системы мотивирования и стимулирования деятельности кураторов на уровне университета, института, кафедр большее количество предложений традиционно направлено на *увеличение материальной поддержки* (**18,8%**). Так же кураторы предлагают установить четкие критерии расчета доплаты (3,1%), учитывать кураторские часы в расчете нагрузки (3,1%), проводить мероприятия для сплочения

кураторов (3,1%). Поступили предложения, в большей степени направленные на работу внутри института и кафедры: включить в повестку заседания кафедры отчет о работе куратора (6,3%) и назначать куратором заинтересованных сотрудников (3,1%).

В результате проведенного анализа выявлены положительные тенденции в совместной работе со студенческим активом, в понимании кураторов своей роли в адаптации студентов, а так же в желании совершенствовать себя и качество своей работы. Как видно из полученных результатов анкетирования, кураторы оказывали поддержку студентам и в период дистанционного обучения во втором семестре 2019-2020 учебного года, не только сами перешли в новый формат работы, но помогали адаптироваться к нему студентам. При этом были выявлены проблемные моменты их работы. Трудности, с которыми приходится сталкиваться кураторам, традиционно находятся в области взаимодействия со студентами, планировании времени кураторских часов и высокой нагрузки.

Учёт мнения кураторов позволит в дальнейшем совершенствовать условия их работы и добиваться качественно новых результатов.

Результаты анкетирования кураторов 2020 года прилагаются (Таблица 1).

Проректор по внеучебной работе и молодежной политике
Начальник отдела по ВР
Социолог

Могутнов В.П.
Анашкин Ю.И.
Никитина А.А.

Таблица 1

Данные анкетирования кураторов (2020 год)

№ п/п	Показатели	Количество, проценты
1	2	3
1	Сколько кураторов участвовало в анкетировании	32
2	В чем Вы видите главную задачу куратора студенческой группы:	
	- сплочение студенческой группы;	16, 50,0%
	- помощь студентам в ходе учебного процесса;	26, 81,3%
	- участие в организации внеучебной деятельности в студенческой группе;	10, 31,3%
	- ключевая фигура в осуществлении воспитательной деятельности в группе	11, 34,4%
	- формирование актива группы;	9, 28,1%
	- адаптация студентов;	27, 84,4%
	- обеспечение участия студентов в различных мероприятиях;	6, 18,8%
	- включение студентов в социально-значимую и общественную деятельность;	7, 21,9%
	- другое	2, 6,3%
3	Используете ли Вы в практической деятельности материалы учебного пособия НГТУ:	
	- «Организация воспитательной деятельности в техническом вузе»:	
	- да;	20, 62,5%
	- нет;	9, 28,1%
	- пособие не видел и не знаю о нем	3, 9,4%
	- «Студенческая группа: характеристика, развитие, роль в учебно-воспитательном процессе»:	
	- да;	16, 50,0%
	- нет;	10, 31,3%
	- пособие не видел и не знаю о нем	6, 18,7%
	- другие методические пособия университета для работы кураторов академических групп:	
4	Как часто Вы проводите кураторские часы:	
	- 1 раз в месяц;	11, 34,4%
	- 2 раза в месяц;	4, 12,5%
	- 1-2 раза в месяц;	2, 6,3%
	- 1 раз в 1-2 месяца;	1, 3,1%
	- по расписанию;	6, 18,8%
	- на I курсе 1 раз в месяц, на 2-м 1 раз в неделю;	1, 3,1%
	- на I курсе 2 раза в месяц, на 2-м 1 раз в месяц;	1, 3,1%
	- 1 раз в неделю;	1, 3,1%
	- нет ответа	5, 15,6%
5	Почему порой не проводятся кураторские часы:	
	- неорганизованность студентов;	7, 21,9%
	- издержки планирования учебного процесса;	17, 53,1%
	- отсутствие кураторских часов в расписании;	2, 6,3%
	- недостаточно материала для проведения;	3, 9,4%
	- другие причины;	8, 25,0%
6	Проводили ли Вы кураторские часы в дистанционном формате?	
	- да;	18, 56,2%
	- нет;	11, 34,4%
	- нет ответа	3, 9,4%
	Какие возникали трудности?	
	- проблемы со связью;	6, 18,8%
	- не у всех студентов есть соответствующие технические возможности;	1, 3,1%
	- издержки планирования учебного времени и времени для подготовки	2, 6,3%
	Планируете ли использовать такую форму работы в дальнейшем?	
	- да;	6, 18,8%
	- нет;	4, 12,5%
	- возможно;	3, 9,4%
	- постоянно на связи в социальных сетях	1, 3,1%

1	2	3
7	Какие мероприятия Вы провели в студенческой группе(ах) в прошлом учебном году?	
	- посещение ИПЦ НГТУ;	14, 43,8%
	- посещение Ленинской библиотеки;	3, 9,4%
	- посещение ВКБМ и Радиолaborатории НГТУ;	2, 6,3%
	- экскурсии на предприятия города;	1, 3,1%
	- проведение кураторских часов, тематических занятий, антинаркотических мероприятий;	5, 15,6%
	- знакомство с группой и знакомство первокурсников с вузом;	2, 6,3%
	- совместное празднование Нового года;	1, 3,1%
	- совместный поход в кино;	1, 3,1%
	- участие в культурно-массовых мероприятиях вуза, института, конкурсах, анкетировании;	12, 37,5%
	- нет ответа	11, 34,4%
8	Какие мероприятия Вы провели в дистанционном формате в ходе карантина по коронавирусу? (март-июнь 2020г.)	
	- организация учебного процесса в дистанционном формате;	9, 28,1%
	- разрешение сложных ситуаций и работа с обращениями студентов;	5, 15,6%
	- обсуждение успеваемости;	5, 15,6%
	- проведение индивидуальных бесед;	5, 15,6%
	- доведение информации (о COVID-19, выборах и т.д.);	4, 12,5%
	- проведение кураторских часов;	3, 9,4%
	- проведение тематических занятий (антинаркотических, посвященных ВОВ);	3, 9,4%
	- проведение он-лайн конференций;	1, 3,1%
	- работа со студентам по проекту «Профстажировка 2.0»	1, 3,1%
	- проведение работы с родителями студентов;	1, 3,1%
	- ничего не проводил;	1, 3,1%
	- нет ответа	10, 31,3%
9	Помогает ли Вам в работе журнал куратора:	
	- да;	16, 50,0%
	- нет;	8, 25,0%
	- затрудняюсь ответить	8, 25,0%
10	Ваши предложения по совершенствованию формы журнала куратора:	
	- перевести в электронный вид;	1, 3,1%
	- отказаться от журнала;	1, 3,1%
	- заполнять в свободной форме;	1, 3,1%
	- убрать раздел с расписанием занятий;	1, 3,1%
	- внести в журнал предпочтительные темы для кураторских часов;	1, 3,1%
	- нет предложений	27, 84,5%
11	Помогает ли Вам в работе актив студенческой группы:	
	- да;	23, 71,9%
	- нет;	0, 0,0%
	- затрудняюсь ответить	9, 28,1%
12	Поддерживаете ли Вы контакт с родителями в интересах воспитания студентов:	
	- да;	16, 50,0%
	- нет;	11, 34,4%
	- нет ответа	5, 15,6%
13	С какими существенными трудностями Вы, как куратор, сталкиваетесь в практической деятельности:	
	- нежелание студентов идти на контакт;	5, 15,6%
	- неорганизованность студентов в отношении кураторских часов;	2, 6,3%
	- не хватает времени;	4, 12,5%
	- большая нагрузка;	2, 6,3%
	- неудобное расписание для совмещения с кураторской работой;	5, 15,6%
	- низкая адаптивность студентов;	2, 6,3%
	- проблемы во взаимоотношениях студентов с преподавателями;	1, 3,1%
	- решение вопросов в дистанционном формате;	1, 3,1%
	- отсутствие мотивации для куратора;	1, 3,1%
	- не возникало проблем;	3, 9,4%
	- нет ответа	12, 37,5%

1	2	3
14	Заслушивались ли Вы о проделанной работе на заседании кафедры:	
	- да;	9, 28,1%
	- нет;	18, 56,3%
	- нет ответа	5, 15,6%
15	Что на Ваш взгляд необходимо изменить в проведении семинаров с кураторами:	
	- все устраивает;	9, 28,1%
	- включить новый материал и темы;	2, 6,3%
	- оказать помощь с материалами для проведения кураторских часов;	2, 6,3%
	- рассмотреть опыт работы передовых/лучших кураторов;	1, 3,1%
	- внести больше интерактивности;	1, 3,1%
	- применять дистанционный формат;	1, 3,1%
	- рассмотреть опыт других вузов;	1, 3,1%
	- нет ответа	16, 50,0%
16	Какие занятия, на Ваш взгляд, необходимо проводить в ходе семинаров с кураторами:	
	- теоретические занятия;	15, 46,9%
	- практические занятия;	15, 46,9%
	- психологические тренинги;	16, 50,0%
	- проведение тематических кураторских часов;	11, 34,4%
	- чествование лучших кураторов;	4, 12,5%
	- обмен опытом работы;	20, 62,5%
	- другое;	1, 3,1%
	- нет ответа	1, 3,1%
17	Проводятся ли занятия (совещания) с кураторами студенческих групп в Вашем институте:	
	- да;	22, 68,7%
	- нет;	8, 25,0%
	- нет ответа	2, 6,3%
18	Согласны ли Вы с форматом проведения конкурса на лучшего куратора университета:	
	- да;	23, 71,8%
	- нет;	2, 6,3%
	- затрудняюсь ответить;	3, 9,4%
	- нет ответа	4, 12,5%
	Ваши предложения по определению лучшего куратора НГТУ:	
	- учитывать мнение студентов, проводить их опрос;	3, 9,4%
	- посетить один из кураторских часов конкурсанта;	1, 3,1%
	- включить номинацию/этап профессиональных инженерных новаций	1, 3,1%
19	Ваши предложения по совершенствованию системы мотивирования и стимулирования деятельности кураторов на уровне университета, института, кафедр:	
	- увеличить материальную поддержку;	6, 18,8%
	- включить в повестку заседаний кафедры отчет о работе куратора;	2, 6,3%
	- мероприятия для сплочения кураторов;	1, 3,1%
	- назначать на кураторскую работу заинтересованных сотрудников;	1, 3,1%
	- учитывать кураторскую работу в расчете нагрузки;	1, 3,1%
	- установить четкие критерии расчета доплаты;	1, 3,1%
	- нет предложений;	4, 12,5%
	- нет ответа	17, 53,1%