Анализ результатов анкетирования кураторов студенческих групп Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева (2021 год)

В сентябре-октябре 2021 года по разработанной отделом по воспитательной работе НГТУ им. Р.Е. Алексеева анкете в онлайн формате проводился опрос кураторов студенческих групп с целью учёта их мнения при организации деятельности. В нём приняли участие **48** (53,9%) из 89 кураторов всех институтов университета. Следует отметить, что в анкетировании принимали участие кураторы, назначенные на эту работу впервые в этом учебном году. Как следствие на часть вопросов анкеты они не смогли дать ответ.

Анализ анкет показал, что приоритетными задачами своей деятельности кураторы видят *адаптацию студентов* (**91,7%**), *помощь студентам в ходе учебного процесса* (**91,7%**). Однако не менее важной видится их роль в *сплочении студенческой группы* (45,8%).

Согласно ответам респондентов *кураторские часы чаще всего проводятся* 1 раз в месяц (39,5%).

В практической деятельности **70,8%** кураторов используют учебное пособие НГТУ «*Организация воспитательной деятельности в техническом вузе*», *не знают* о таком пособии 16,7% опрошенных. **45,8%** пользуются пособием «*Студенческая группа: характеристика, развитие, роль в учебно-воспитательном процессе*», 29,2% так же не слышали и не знают о нем. Используют в практической работе другие пособия 43,8% кураторов.

Знают и используют в работе куратора «*Порядок организации учебного процесса, отчисления, восстановления и перевода обучающихся НГТУ*» **81,2%** респондентов. Не знают и не слышали о данном локально нормативном документе 12,5%. С *концепцией воспитательной работы* НГТУ знакомы и используют в работе **47,9%** кураторов, не знают о концепции 25,0%. **75,0%** опрошенных кураторов пользуются *положением «О кураторе академической группы в НГТУ»*, не видели и не знают о нем 10,4% респондентов.

Основными причинами, по которым *не проводятся кураторские часы*, являются: издержки планирования учебного процесса (**53,1%**), неорганизованность студентов (**21,9%**), недостаток материала для проведения (**14,6%**). Помимо предложенных вариантов кураторы указали, что вопросы решаются при частых встречах со студентами (4,2%) и студенты в большей мере заинтересованы в учебном процессе (2,1%). Однако 14,6% не ответили на данный вопрос, часть из них респонденты первого года кураторской работы.

Среди мероприятий, которые проводились в студенческих группах в

прошлом учебном году, чаще упоминаются *тематические кураторские часы* (**22,9%**) и *общеинформационные кураторские часы* (18,8%). Проведение бесед, встреч, тренингов и лекций отметили 16,7% кураторов. 14,6% респондентов среди проводимых мероприятий отметили посещение музеев. Не ответили, проводились ли в курируемых ими группах мероприятия 39,6% кураторов.

Используют дистанционную форму работы **68,7%** кураторов, а 6,3% отмечает, что проводит кураторские часы исключительно в дистанционном формате. Не используют данный формат 14,6% респондентов. Не ответили на этот вопрос 10,4%.

Анкетирование показало, что **41,6%** опрошенных в работе *помогает журнал куратора*. Но **29,2%** напротив, считают, что журнал им не помогает. Часть кураторов затрудняются дать ответ (16,7%), а 12,5% не ответили на вопрос.

Для совершенствования формы журнала, по мнению кураторов, следует: перевести его в электронную форму (12,5%); упростить и объединить некоторые разделы (8,3%), сделать таблицу успеваемости более подробной (2,1%), добавить больше страниц, поскольку количество студентов в группе может превышать 26 человек (2,1%). И 8,3% предложили вовсе отказаться от журнала куратора.

В работе больше половины (**77,1%**) кураторов *помогает актив студенческой группы*. 8,3% затрудняются дать ответ, а 10,4% не ответили вовсе.

Анализ анкет показал, что **41,7%** опрошенных кураторов *поддерживают контакт с родителями* студентов. 10,4% воздержались от ответа.

По результатам анкетирования кураторы описали ряд трудностей, с которыми им приходится сталкиваться в ходе своей работы. Чаще отмечали *неорганизованность и незаинтересованность студентов* (16,7%), *издержки планирования учебного процесса* (8,3%). Не менее затруднительным делают выполнение работы куратора его загруженность (4,2%).

Из числа опрошенных более половины респондентов (**52,1%**) ответили, что *заслушивались на заседании кафедры* о проделанной работе. Несколько человек (12,5%) не смогли ответить на этот вопрос. На заседании кафедры не заслушивались 35,4% опрошенных кураторов.

Только 10,4% кураторов указали, что их устраивает формат проведения семинаров, 45,8% воздержались от ответа. Большая часть предложений относится к форме проведения кураторских часов. Так, кураторы предлагают *перевести в дистанционный формат* (20,8%); не проводить очно, а высылать материалы на почту (4,2%); сделать посещение необязательным, а по интересу (2,1%); проводить семинары в 2-е смены (2,1%); увеличить время семинаров, но реже их проводить (2,1%); давать больше времени для диалога с

выступающими (2,1%). Один из кураторов (2,1%) указал на необходимость оповещения о проведении семинара не менее чем за неделю.

Другие предложения относятся к содержанию семинаров: уделять больше внимания практике кураторской работы (4,2%); вопросу успеваемости и посещаемости (2,1%); рассмотреть методику педагогической и воспитательной работы, практику применения успешных методик (2,1%), чествование достойных студентов (2,1%).

Респонденты отмечают необходимость проведения следующих занятий на семинарах:

- **56,3%** - *обмен опытом*;
- 50,0% - психологические тренинги;
- 41,7% - проведение тематических кураторских часов;
- 22,9% - практические занятия;
- 16,7% - теоретические занятия;
- 8,3% - чествование лучших кураторов.

Полученные результаты подтверждают *заинтересованность в получении практических и теоретических знаний для более качественной работы* кураторов.

66,7% респондентов ответили, что в их институте *проводятся занятия (совещания) с кураторами* студенческих групп. 20,8% воздержались от ответа.

Форма проведения конкурса на лучшего куратора удовлетворяет половину из опрошенных (**52,1%**), а 41,7% затрудняются дать ответ.

Среди предложений по определению лучшего куратора были отмечены следующие: учитывать при оценке мнение студентов (12,5%); учитывать успеваемость студентов (4,2%); определить четкие критерии оценки (4,2%); оценивать действительно проведенную работу (2,1%); проводить обсуждение на совете кураторов (2,1%); создать систему рейтинга (2,1%); учитывать количество студентов, получающих повышенную стипендию (2,1%); учитывать минимальное количество отчислений после 2-го курса (2,1%).

В вопросе по совершенствованию системы мотивирования и стимулирования деятельности кураторов на уровне университета, института, кафедр большее количество предложений традиционно направлено на *увеличение материальной поддержки* (**31,3%**). Так же кураторы предлагают учитывать кураторские часы в расчете нагрузки (10,4%); ввести поощрения (грамоты, призы и премии) (6,3%). Поступили следующие предложения: организовать выездные семинары с кураторами (4,2%); оценивать действительно проведенную куратором работу (2,1%); ввести KPI (2,1%); исключить бюрократические трудности (2,1%); изменить отношение к институту кураторства среди заведующих кафедрами (2,1%); финансировать проведение некоторых мероприятий с группой (2,1%).

В результате проведенного анализа выявлены положительные тенденции в совместной работе со студенческим активом, в понимании кураторов своей роли в адаптации студентов, а так же в желании совершенствовать себя и качество своей работы. При этом были выявлены проблемные моменты их работы. Трудности, с которыми приходится сталкиваться кураторам, традиционно находятся в области взаимодействия со студентами, планировании времени кураторских часов и высокой нагрузки.

Учёт мнения кураторов позволит в дальнейшем совершенствовать условиях их работы и добиваться качественно новых результатов.

Результаты анкетирования кураторов 2021 года прилагаются (Таблица 1).

Проректор по внеучебной работе и молодежной политике	Гончаров К.О.
Начальник отдела по ВР	Дубик Е.А.
Ведущий социолог	Никитина А.А.

Таблица 1

Данные анкетирования кураторов (2021 год)

№ п/п	Показатели	Количество, проценты
1	**2**	**3**
1	**Сколько кураторов участвовало в анкетировании**	48
2	**В чем Вы видите главную задачу куратора студенческой группы:**	
	- сплочение студенческой группы;	22 45,8%
	- помощь студентам в ходе учебного процесса;	44 91,7%
	- участие в организации внеучебной деятельности в студенческой группе;	11 22,9%
	- ключевая фигура в осуществлении воспитательной деятельности в группе	9 18,8%
	- формирование актива группы;	8 16,7%
	- адаптация студентов;	44 91,7%
	- обеспечение участия студентов в различных мероприятиях;	14 29,2%
	- включение студентов в социально-значимую и общественную деятельность;	18 37,5%
	- другое	0, 0,0%
3	**Как часто Вы проводите кураторские часы:**	
	- по расписанию;	5 10,4%
	- 1раз в неделю;	5 10,4%
	- 2раза в неделю;	1 2,1%
	- 1раз в месяц;	19 39,5%
	- 2 раза в месяц;	5 10,4%
	- 1раз в 2недели;	7 14,6%
	- 1-2раза в месяц;	2 4,2%
	- 1-2раза в семестр;	1 2,1%
	- по необходимости;	2 4,2%
	- постоянно	1 2,1%
4	**Используете ли Вы в практической деятельности материалы учебного пособия и локально нормативные акты НГТУ:**	
	- «Организация воспитательной деятельности в техническом вузе»:	
	- да;	34 70,8%
	- нет;	6 12,5%
	- пособие не видел и не знаю о нем	8 16,7%

1	2	3
4	**- «Студенческая группа: характеристика, развитие, роль в учебно-воспитательном процессе»:**	
	- да;	22 45,8%
	- нет;	12 25,0%
	- пособие не видел и не знаю о нем	14 29,2%
	- другие методические пособия университета для работы кураторов академических групп:	
	- да;	21 43,8%
	- нет;	15 31,2%
	- пособие не видел и не знаю о нем	12 25,0%
	- Порядок организации учебного процесса, отчисления, восстановления и перевода обучающихся	
	- да;	39 81,2%
	- нет;	3 6,3%
	- порядок не видел и не знаю о нем	6 12,5%
	- Концепция воспитательной работы НГТУ	
	- да;	23 47,9%
	- нет;	13 27,1%
	- концепцию не видел и не знаю о нем	12 25,0%
	- Положение «О кураторе академической группы в НГТУ»	
	- да;	36 75,0%
	- нет;	7 14,6%
	- положение не видел и не знаю о нем	5 10,4%
5	**Почему порой не проводятся кураторские часы:**	
	- неорганизованность студентов;	12 25,0%
	- издержки планирования учебного процесса;	34 70,8%
	- отсутствие кураторских часов в расписании;	2 4,2%
	- недостаточно материала для проведения;	7 14,6%
	- все вопросы решаются при частой встрече со студентами;	2 4,2%
	- студентам важна именно учеба;	1 2,1%
	- нет ответа	7 14,6%
6	**Какие мероприятия Вы провели в студенческой группе(ах) в прошедшем учебном году?**	
	- вводное занятие;	2 4,2%

1	2	3
6	- посещение ИПЦ;	2 4,2%
	- посещение музеев;	7 14,6%
	- проведение экскурсий, в том числе на предприятия, посещение концертов и др.;	6 12,5%
	- проведение тематических кураторских часов;	11 22,9%
	- проведение кураторских часов;	9 18,8%
	- оповещение студентов о мероприятиях НГТУ;	2 4,2%
	- обеспечение участия студентов в мероприятиях;	3 6,3%
	- проведение контрольных недель;	3 6,3%
	- проведение бесед, встреч, тренингов и лекций;	8 16,7%
	- проведение тестирования;	2 4,2%
	- проведение интеллектуальной игры;	1 2,1%
	- нет ответа	19 39,6%
7	**Проводили ли Вы кураторские часы в дистанционном формате?**	
	- да, провожу только в дистанционном формате;	3 6,3%
	- да, периодически использую данный формат;	33 68,7%
	- нет;	7 14,6%
	- нет ответа	5 10,4%
8	**Помогает ли Вам в работе журнал куратора:**	
	- да;	20 41,6%
	- нет;	14 29,2%
	- затрудняюсь ответить;	8 16,7%
	- нет ответа	6 12,5%
9	**Ваши предложения по совершенствованию формы журнала куратора:**	
	- упростить и объединить некоторые разделы;	4 8,3%
	- перевести в электронный формат;	6 12,5%
	- более подробную таблицу успеваемости;	1 2,1%
	- больше страниц для группы, т.к. может превышать 26 чел.;	1 2,1%
	- нет предложений;	9 18,8%
	- отменить;	4 8,3%
	- нет ответа	25 52,1%

1	2	3
10	**Помогает ли Вам в работе актив студенческой группы:**	
	- да;	37 77,1%
	- нет;	2 4,2%
	- затрудняюсь ответить;	4 8,3%
	- нет ответа	5 10,4%
11	**Поддерживаете ли Вы контакт с родителями в интересах воспитания студентов:**	
	- да;	20 41,7%
	- нет;	23 47,9%
	- нет ответа	5, 10,4%
12	**С какими существенными трудностями Вы, как куратор, сталкиваетесь в практической деятельности:**	
	- неорганизованность и незаинтересованность студентов;	8 16,7%
	- издержки планирования учебного процесса;	4 8,3%
	- загруженность куратора;	2 4,2%
	- бюрократические трудности;	1 2,1%
	- низкая оплата нагрузки куратора;	1 2,1%
	- не преподаю в курируемой группе;	1 2,1%
	- отчисляют и переводят студентов без консультации с куратором;	1 2,1%
	- невоспитанность студентов;	1 2,1%
	- плохая подача материала отделом ВР;	1 2,1%
	- не сталкивался;	6 12,5%
	- нет ответа	23 47,9%
13	**Заслушивались ли Вы о проделанной работе на заседании кафедры:**	
	- да;	25 52,1%
	- нет;	17 35,4%
	- нет ответа	6 12,5%
14	**Что на Ваш взгляд необходимо изменить в проведении семинаров с кураторами:**	
	- перевести в дистанционный формат;	10 20,8%
	- больше практики;	2 4,2%
	- не проводить очно, а высылать материал на почту;	2 4,2%
	- сделать необязательным, по интересу;	1 2,1%

1	2	3
14	- проводить в 2 смены;	1 2,1%
	- дольше по времени, но меньше по количеству;	1 2,1%
	- оповещать о семинаре не менее чем за неделю;	1 2,1%
	- давать больше времени для диалога с выступающими;	1 2,1%
	- большее внимание вопросу успеваемости и посещаемости;	1 2,1%
	- рассмотреть методику педагогической и воспитательной работы, практику применения успешных методик;	1 2,1%
	- чествование достойных студентов;	1 2,1%
	- нет предложений;	5 10,4%
	- нет ответа	22 45,8%
15	**Какие занятия, на Ваш взгляд, необходимо проводить в ходе семинаров с кураторами:**	
	- теоретические занятия;	8, 16,7%
	- практические занятия;	11 22,9%
	- психологические тренинги;	24 50,0%
	- проведение тематических кураторских часов;	20 41,7%
	- чествование лучших кураторов;	4 8,3%
	- обмен опытом работы;	27 56,3%
	- другое	0, 0,0%
16	**Проводятся ли занятия (совещания) с кураторами студенческих групп в Вашем институте:**	
	- да;	32 66,7%
	- нет;	6 12,5%
	- затрудняюсь ответить	10 20,8%
17	**Согласны ли Вы с форматом проведения конкурса на лучшего куратора университета:**	
	- да;	25 52,1%
	- нет;	3 6,3%
	- затрудняюсь ответить	20 41,7%
18	**Ваши предложения по определению лучшего куратора НГТУ:**	
	- опрос студентов, учет их мнения;	6 12,5%
	- учитывать успеваемость студентов;	2 4,2%
	- определить четкие критерии оценки;	2 4,2%
	- оценивать действительно проведенную работу;	1 2,1%

1	2	3
18	- обсуждение на совете кураторов;	1 2,1%
	- создать систему рейтинга;	1 2,1%
	- количество студентов, получающих повышенную стипендию;	1 2,1%
	- учитывать минимальное количество отчислений после 2-го курса;	1 2,1%
	- не интересует это мероприятие;	1 2,1%
	- нет предложений	35 72,9%
19	**Ваши предложения по совершенствованию системы мотивирования и стимулирования деятельности кураторов на уровне университета, института, кафедр:**	
	- увеличить надбавку;	15 31,3%
	- включить в преподавательскую нагрузку проведение кураторских часов;	5 10,4%
	- поощрения (грамоты, призы, премии);	3 6,3%
	- организовать выездные семинары с кураторами;	2 4,2%
	- оценивать действительно проведенную работу;	1 2,1%
	- ввести KPI;	1 2,1%
	- исключить бюрократические трудности;	1 2,1%
	- изменить отношение к институту кураторства среди заведующих кафедрами;	1 2,1%
	- финансировать проведение мероприятий с группой;	1 2,1%
	- нет предложений	19 39,6%

Таблица 1

Данные анкетирования кураторов (2021 год)

№ п/п	Показатели	Количество, проценты
1	**2**	**3**
1	**Сколько кураторов участвовало в анкетировании**	48
2	**В чем Вы видите главную задачу куратора студенческой группы:**	
	- сплочение студенческой группы;	22 45,8%
	- помощь студентам в ходе учебного процесса;	44 91,7%
	- участие в организации внеучебной деятельности в студенческой группе;	11 22,9%
	- ключевая фигура в осуществлении воспитательной деятельности в группе	9 18,8%
	- формирование актива группы;	8 16,7%
	- адаптация студентов;	44 91,7%
	- обеспечение участия студентов в различных мероприятиях;	14 29,2%
	- включение студентов в социально-значимую и общественную деятельность;	18 37,5%
	- другое	0, 0,0%
3	**Как часто Вы проводите кураторские часы:**	
	- по расписанию;	5 10,4%
	- 1раз в неделю;	5 10,4%
	- 2раза в неделю;	1 2,1%
	- 1раз в месяц;	19 39,5%
	- 2 раза в месяц;	5 10,4%
	- 1раз в 2недели;	7 14,6%
	- 1-2раза в месяц;	2 4,2%
	- 1-2раза в семестр;	1 2,1%
	- по необходимости;	2 4,2%
	- постоянно	1 2,1%
4	**Используете ли Вы в практической деятельности материалы учебного пособия и локально нормативные акты НГТУ:**	
	- «Организация воспитательной деятельности в техническом вузе»:	
	- да;	34 70,8%
	- нет;	6 12,5%
	- пособие не видел и не знаю о нем	8 16,7%
	- «Студенческая группа: характеристика, развитие, роль в учебно-воспитательном процессе»:	
	- да;	22 45,8%
	- нет;	12 25,0%

1	2	3
4	- пособие не видел и не знаю о нем	14 29,2%
	- другие методические пособия университета для работы кураторов академических групп:	
	- да;	21 43,8%
	- нет;	15 31,2%
	- пособие не видел и не знаю о нем	12 25,0%
	- Порядок организации учебного процесса, отчисления, восстановления и перевода обучающихся	
	- да;	39 81,2%
	- нет;	3 6,3%
	- порядок не видел и не знаю о нем	6 12,5%
	- Концепция воспитательной работы НГТУ	
	- да;	23 47,9%
	- нет;	13 27,1%
	- концепцию не видел и не знаю о нем	12 25,0%
	- Положение «О кураторе академической группы в НГТУ»	
	- да;	36 75,0%
	- нет;	7 14,6%
	- положение не видел и не знаю о нем	5 10,4%
5	**Почему порой не проводятся кураторские часы:**	
	- неорганизованность студентов;	12 25,0%
	- издержки планирования учебного процесса;	34 70,8%
	- отсутствие кураторских часов в расписании;	2 4,2%
	- недостаточно материала для проведения;	7 14,6%
	- все вопросы решаются при частой встрече со студентами;	2 4,2%
	- студентам важна именно учеба;	1 2,1%
	- нет ответа	7 14,6%
6	**Какие мероприятия Вы провели в студенческой группе(ах) в прошедшем учебном году?**	
	- вводное занятие;	2 4,2%
	- посещение ИПЦ;	2 4,2%
	- посещение музеев;	7 14,6%
	- проведение экскурсий, в том числе на предприятия, посещение концертов и др.;	6 12,5%
	- проведение тематических кураторских часов;	11 22,9%
	- проведение кураторских часов;	9 18,8%
	- оповещение студентов о мероприятиях НГТУ;	2 4,2%

1	2	3
6	- обеспечение участия студентов в мероприятиях;	3 6,3%
	- проведение контрольных недель;	3 6,3%
	- проведение бесед, встреч, тренингов и лекций;	8 16,7%
	- проведение тестирования;	2 4,2%
	- проведение интеллектуальной игры;	1 2,1%
	- нет ответа	19 39,6%
7	**Проводили ли Вы кураторские часы в дистанционном формате?**	
	- да, провожу только в дистанционном формате;	3 6,3%
	- да, периодически использую данный формат;	33 68,7%
	- нет;	7 14,6%
	- нет ответа	5 10,4%
8	**Помогает ли Вам в работе журнал куратора:**	
	- да;	20 41,6%
	- нет;	14 29,2%
	- затрудняюсь ответить;	8 16,7%
	- нет ответа	6 12,5%
9	**Ваши предложения по совершенствованию формы журнала куратора:**	
	- упростить и объединить некоторые разделы;	4 8,3%
	- перевести в электронный формат;	6 12,5%
	- более подробную таблицу успеваемости;	1 2,1%
	- больше страниц для группы, т.к. может превышать 26 чел.;	1 2,1%
	- нет предложений;	9 18,8%
	- отменить;	4 8,3%
	- нет ответа	25 52,1%
10	**Помогает ли Вам в работе актив студенческой группы:**	
	- да;	37 77,1%
	- нет;	2 4,2%
	- затрудняюсь ответить;	4 8,3%
	- нет ответа	5 10,4%
11	**Поддерживаете ли Вы контакт с родителями в интересах воспитания студентов:**	
	- да;	20 41,7%
	- нет;	23 47,9%
	- нет ответа	5, 10,4%

1	2	3
12	**С какими существенными трудностями Вы, как куратор, сталкиваетесь в практической деятельности:**	
	- неорганизованность и незаинтересованность студентов;	8 16,7%
	- издержки планирования учебного процесса;	4 8,3%
	- загруженность куратора;	2 4,2%
	- бюрократические трудности;	1 2,1%
	- низкая оплата нагрузки куратора;	1 2,1%
	- не преподаю в курируемой группе;	1 2,1%
	- отчисляют и переводят студентов без консультации с куратором;	1 2,1%
	- невоспитанность студентов;	1 2,1%
	- плохая подача материала отделом ВР;	1 2,1%
	- не сталкивался;	6 12,5%
	- нет ответа	23 47,9%
13	**Заслушивались ли Вы о проделанной работе на заседании кафедры:**	
	- да;	25 52,1%
	- нет;	17 35,4%
	- нет ответа	6 12,5%
14	**Что на Ваш взгляд необходимо изменить в проведении семинаров с кураторами:**	
	- перевести в дистанционный формат;	10 20,8%
	- больше практики;	2 4,2%
	- не проводить очно, а высылать материал на почту;	2 4,2%
	- сделать необязательным, по интересу;	1 2,1%
	- проводить в 2 смены;	1 2,1%
	- дольше по времени, но меньше по количеству;	1 2,1%
	- оповещать о семинаре не менее чем за неделю;	1 2,1%
	- давать больше времени для диалога с выступающими;	1 2,1%
	- большее внимание вопросу успеваемости и посещаемости;	1 2,1%
	- рассмотреть методику педагогической и воспитательной работы, практику применения успешных методик;	1 2,1%
	- чествование достойных студентов;	1 2,1%
	- нет предложений;	5 10,4%
	- нет ответа	22 45,8%
15	**Какие занятия, на Ваш взгляд, необходимо проводить в ходе семинаров с кураторами:**	
	- теоретические занятия;	8, 16,7%

1	2	3
15	- практические занятия;	11 22,9%
	- психологические тренинги;	24 50,0%
	- проведение тематических кураторских часов;	20 41,7%
	- чествование лучших кураторов;	4 8,3%
	- обмен опытом работы;	27 56,3%
	- другое	0, 0,0%
16	**Проводятся ли занятия (совещания) с кураторами студенческих групп в Вашем институте:**	
	- да;	32 66,7%
	- нет;	6 12,5%
	- затрудняюсь ответить	10 20,8%
17	**Согласны ли Вы с форматом проведения конкурса на лучшего куратора университета:**	
	- да;	25 52,1%
	- нет;	3 6,3%
	- затрудняюсь ответить	20 41,7%
18	**Ваши предложения по определению лучшего куратора НГТУ:**	
	- опрос студентов, учет их мнения;	6 12,5%
	- учитывать успеваемость студентов;	2 4,2%
	- определить четкие критерии оценки;	2 4,2%
	- оценивать действительно проведенную работу;	1 2,1%
	- обсуждение на совете кураторов;	1 2,1%
	- создать систему рейтинга;	1 2,1%
	- количество студентов, получающих повышенную стипендию;	1 2,1%
	- учитывать минимальное количество отчислений после 2-го курса;	1 2,1%
	- не интересует это мероприятие;	1 2,1%
	- нет предложений	35 72,9%
19	**Ваши предложения по совершенствованию системы мотивирования и стимулирования деятельности кураторов на уровне университета, института, кафедр:**	
	- увеличить надбавку;	15 31,3%
	- включить в преподавательскую нагрузку проведение кураторских часов;	5 10,4%
	- поощрения (грамоты, призы, премии);	3 6,3%
	- организовать выездные семинары с кураторами;	2 4,2%
	- оценивать действительно проведенную работу;	1 2,1%
	- ввести KPI;	1 2,1%

1	2	3
19	- исключить бюрократические трудности;	1 2,1%
	- изменить отношение к институту кураторства среди заведующих кафедрами;	1 2,1%
	- финансировать проведение мероприятий с группой;	1 2,1%
	- нет предложений	19 39,6%