

В. М. МАСЛОВ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОИСКА И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ
НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ***НГТУ им. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА*

Общая социально-культурная ситуация – в контексте которой следует обсуждать актуальные проблемы поиска и предоставления научно-образовательной информации – характеризуется тем, что мы начинаем жить в постбумажную эпоху. Бумажные книги уходят в прошлое, проигрывая в конкурентной борьбе за потребителя электронным изданиям (в итоге, Интернету). Бумажные книги, скорее всего, еще долго будут производить и продавать, еще кто-то будет покупать их. Какое-то время будут вызывать определенное сочувствие ссылки на привычные запахи бумажных книг, шелест страниц, увесистость книжных томов и т.д. Но это все в прошлом. Опыт работы с электронными носителями информации всё в большей степени и для всё большего количества людей будет демонстрировать как отсталость бумажных книг, так и растущие преимущества электронных носителей информации. Будет отмечаться, что в маленькой электронной «читалке», уютно расположенной в ладони, может разместиться вся домашняя библиотека, что из электронных текстов цитаты можно прямо вставлять в свои научные работы и т.д. А затем, как обычно, количество перейдет в качество. И слова о том, что строчки о слезе ребенка из Ф.М. Достоевского можно воспринимать только на бумажном носителе, будут вызывать некое недоумение. Процесс становления постбумажной эпохи идет нарастающими темпами. Из недавних примеров подобного – прекращение издания печатного варианта Encyclopedia Britannica и создание электронного аналога, Britannica Online Encyclopedia. В принципе, современная наука и образование уже сейчас готовы не использовать бумажные носители. Фактически, современная наука и образование уже не используют бумажные носители – оставшиеся «бумажные островки» во многих случаях только свидетельство понятной инертности, определенных недоработок или известной незаинтересованности.

В бумажную эпоху существует множество реальных мест хранения научно-образовательной информации. В постбумажную эпоху наблюдается очевидная тенденция к тому, чтобы осталось только одно такое «место» – Интернет. Сегодня Интернет не только дает возможность для поиска информации. С помощью, так называемых, «облачных технологий» вся личная информация (архив) пользователя также может храниться в Интернете. В этом случае пользователь разыскивая, получая, обрабатывая и сохраняя информацию, вообще, не покидает Интернет.

Становление единой информационной системы – Интернета дает пользователям максимальные (по количеству, качеству, комфортности)

возможности по поиску нужной информации. Практически в любом месте мира, где имеется выход в Интернет, пользователь получает возможность доступа ко всей наличной в мире информации. (Конечно, речь не касается секретных и конфиденциальных данных.) Существующие здесь объективные и субъективные проблемы доступа к информации, в принципе, преодолимы.

Объективные трудности – это известные трудности с ограничением доступа или требованием дополнительной платы за получение нужной информации. Обращаясь к объективным трудностям, прежде всего, отметим, что они, в целом, не являются определяющими для Интернета. Для Интернета более характерна ориентация на известные слова – «информация желает быть свободной». Одним из подтверждений этому можно взять данные об индустрии, феномене fair use (свободного использования/доступа). Согласно данным за 2007 г., общий доход «индустрия Fair Use» составляет около 4,5 трилл дол., это направление деятельности дает примерно 11 млн рабочих мест и 16,6 % валового национального продукта США. Все больше места в Интернете занимает собранная энтузиастами информация, которая, принципиально, распространяется бесплатно. Касаясь реальных ограничений, укажем, что их можно обойти, без ущерба для существа дела. Как правило, закрытая в одном месте информация дублируется в других источниках/публикациях. Этот повтор выводит на объективное основание того, почему информация не может долго быть закрытой. Закрытость конкретной информации для ее авторов будет означать, что эта информация будет известна миру через других, «открытых» авторов, которые, фактически, получают все известные выгоды, бонусы от этого положения, вместо «закрытых» авторов. Не исключено, конечно, что есть такая закрытая информация, которая действительно эксклюзивна и необходима для актуального научно-образовательного поиска. Но исключения только подтверждают правила, и, скорее всего, это опять не должно быть проблемой для конкретного обучающегося, ученого, педагога. Если государство или соответствующие структуры желают хороших результатов в обучении и научном поиске, то они должны взять решение таких проблем на себя.

Субъективные трудности – это известные трудности с самим поиском нужной информации. Как правило, количество интернет-источников по тем или иным проблемам просто поражает. Но опыт работы в Интернете вскоре приводит к тому, что это количество допускает перевод ситуации в нужное качество – приводит к работе с действительно самыми важными, надежными, репрезентативными источниками информации по нужной проблематике. По крайней мере, это должно характеризовать хорошего студента, современного педагога и состоявшегося ученого. Добавим, что само научное сообщество максимально способствует поиску нужной информации. К примеру, становится общим правилом, чтобы научные статьи сопровождалась краткой аннотацией, в которой должно быть максимально точно выражено основное содержание статьи – очевидно, что это очень сильно облегчает поиск нужной информации. Но главное здесь не упустить общего видения проблемы. Одной из характерных черт нашего времени является стремление избавления от посредников. В этом плане умение самостоятельного выбора информации в

Интернете есть проявление этой общей тенденции, мера которой определяет общую культурную актуальность, перспективность современность человека. (Также отметим, что сейчас во многих информационных вопросах, запросах гораздо быстрее самому все сделать, чем объяснять кому-то, что они должны вам сделать, чтобы потом исправлять их работу и т. д.).

Насколько востребованными в современных информационных условиях будут ресурсы и услуги университетской библиотеки? Прежде всего, отметим, что университетская библиотека перестает быть неким исключительным, привилегированным источником информационных услуг для обеспечения университетского учебного процесса и научной деятельности. Сейчас университетская библиотека – это только один из возможных подобных источников. Насколько высоки конкурентные качества университетской библиотеки в сравнении со всеми другими информационными предложениями, с Интернетом, как таковым? Не секрет, что уровень конкурентоспособности современных университетских библиотек достаточно низкий. Представители университетских библиотек объективно связаны с «бумажным прошлым», со всеми его несомненными заслугами. Но всё это прошлые навыки и прошлые заслуги. Всё это ничего не значит, когда речь заходит о современных новых информационных задачах, которые должны обеспечить современное образование и науку. Примером и критерием опасного положения современных университетских библиотек может быть следующий мысленный эксперимент. Представьте, что будет, если университетская библиотека закроется на полгода? Общий ответ может быть следующим. Многие из участников учебного, научного процесса вуза не заметят этого. А тех, кого это событие коснется, при адекватном менеджменте, не будет занимать после двух-трех недельной работы, за которые нужны кафедральные материалы появятся на кафедральных, университетских интернет-сайтах, оформится связь между студентами и преподавателями через электронную почту и т.д.

В современных условиях университетская библиотека видится не неотъемлемой частью университетского научно-образовательного процесса, а одним из множества конкурентных предложений на поле получения денег за предоставление необходимых информационных услуг университетам. В целом, можно видеть два направления доказательства информационной значимости университетских библиотек для научно-образовательного процесса.

Первое направление охватывает всё множество конкретных информационных услуг, очевидных по исполнению и только что возникших. Примером очевидных услуг можно взять подготовку тех или иных информационно-библиотечных обзоров. К примеру, общее изменение в теоретической области объективно отражается в содержательной смене словарных статей энциклопедий. Следовательно, можно поставить задачу проследить по ряду ведущих словарей, энциклопедий (например, по пяти изданиям), как за тот или иной период времени (например, десять лет) изменились представления о том или ином феномене (например, как изменились представления о группе взаимосвязанных понятий – «эволюция», «революция», «прогресс», «регресс», «развитие», «движение», «покой»).

Содержательный анализ произошедших изменений, конечно, пользователь будет делать сам. Но задача общего сбора информации, в принципе, может быть доверена, поручена соответствующим информационным службам. Скорее всего, при должной заинтересованности, подобных проблем/задач можно найти достаточно много. Укажем, в подтверждение, ещё на одну перспективную задачу – помочь расположить или отредактировать в Википедии словарную статью. Отметим также, что многие из данных задач должны быть активно рекламируемы, чтобы пользователь осознал всю необходимость своего перспективного научно-образовательного развития через решение именно этих задач. Примером только что возникших проблем можно взять проблему индекса своей научной цитируемости. В принципе, и здесь пользователь может разобраться во всем сам, но быстрое и качественное разъяснение специалиста, конечно, предпочтительней. Скорее всего, все эти услуги должны быть платными. Деньги – это очень хороший критерий проверки того, насколько что-то из сделанного или задуманного, действительно, пользуется спросом.

Второе направление может быть связано с попыткой университетской библиотеки стать компетентным и значимым источником знаний в вопросах общего информационного облика университета. Последний, как известно, определяется не общими фразами, а многими объективными показателями. К примеру, количеством научных статей с высоким или максимальным цитированием по общезначимым международным системам подсчета. Нет сомнения, что когда период общих фраз о высоком качестве своих университетов пройдет, абитуриенты, бизнес-структуры и государство будут выбирать, ценить, выделять деньги университету в зависимости от его объективных, международно принятых критериев. Быть компетентным в подобных вопросах – это возможность принимать участие в перспективном понимании, планировании, принятии решений в области научно-образовательной деятельности университета (возможно, не одного только университета, а их объединений, концентрирующих усилия для конкретного и возможного по наличным ресурсам достижения общероссийской, мировой значимости). Это хорошая форма объективного доказательства своей необходимости.