

В. М. МАСЛОВ, П. А. ШИРЯЕВА

**БИБЛИОТЕКАРЬ КАК ЛОЦМАН КУЛЬТУРЫ,
БИБЛИОТЕКА КАК СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ СЕТЬ***НГТУ им. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА, ЦЕНТРАЛЬНАЯ РАЙОННАЯ
ДЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА им. ГОРЬКОГО*

Современные быстрые качественные изменения в научно-технической сфере, в области информационно-коммуникационных технологий во многих случаях прямо ставят вопросы о тех или иных профессиональных, социальных трансформациях. Развитие Интернета, поисковых систем (Yandex, Google и др.), электронной почты, масштабные увеличения информационных источников в Интернете (книги, статьи, фильмы и др.), компьютерная доступность (небольшая стоимость за достаточно хорошее качество), возможность создания своих сайтов в Интернете и многое другое остро ставит вопрос о том, что будет с библиотеками? Насколько современные возможности библиотек будут востребованы, вообще? Современные отдельные посетители и, практически, пустые залы библиотек тревожный симптом того, что библиотека проигрывает конкурентную борьбу на рынке информации (культуры) новым формам и видам хранения и предоставления информации. Пессимистический сценарий для библиотек вполне возможен, но можно также рассмотреть и другие положительные траектории развития ситуации с библиотеками. Обозначим один из достаточно оптимистических сценариев, который на уровне библиотекаря выражается образом «библиотекарь как лоцман культуры», а на уровне библиотеки – «библиотека как социально-культурная сеть».

Представляя первый образ – образ «библиотекаря как лоцмана культуры» – введем два идеальных типа библиотекарей. Один библиотекарь приносил заказанные книги, это простой разносчик и раздатчик. Другой библиотекарь имел большие познания и мог посоветовать что-то взять из наличных книг. Первый библиотекарь уже почти проиграл конкурентную борьбу с Интернетом; его все реже просят принести ту или иную книгу (все чаще нужных книг просто нет и никогда не будет в библиотеке). Второй библиотекарь находится в сложном положении. С одной стороны, теперь он может рекомендовать все больше и больше источников информации, он не ограничивается скромными возможностями своих библиотечных фондов (состоящих, как правило, только из бумажной продукции), но ему открыты все богатства и все формы различной информации Интернета. С другой стороны, эта открытость может привести к тому, что библиотеки будут закрывать за ненужностью, а этот умный и знающий библиотекарь будет находиться под постоянной угрозой сокращения или увольнения. Можно ли предположить ситуацию, когда основные фонды знающего библиотекаря будут находиться в Интернете, а библиотеки не только не будут закрывать, но их работники будут получать больше денег и будет расти

их профессиональный престиж? Считаем, что, да.

Люди всегда будут делиться на три категории: «отставших», «находящихся в русле, центре современности», «идуших впереди». Предположим, что в ближайшее время большинство людей – «находящихся в русле, центре современности» – будут самостоятельно с помощью поисковых систем Интернета получать требуемую им информацию. Этим людям библиотекарь не нужен. Библиотекарь может потребоваться всем, кто по тем или иным причинам относится к «отставшим», которые, очевидно, не могут получать требуемую информацию так же легко и качественно, как большинство «находящихся в русле, центре современности» людей. (Кстати, то, что библиотека занимает конкретное, реальное место, в данном случае может служить положительным фактором, – ведь часть «отставших» людей может иметь очень смутное, начальное представление о компьютерах и Интернете). Библиотекарь может потребоваться всем «идушим впереди» людям. По определению, им требуется эксклюзив, что-то выходящее за обычные рамки (все остальное – известно, приелось, скучно). В принципе, библиотекарь – при достаточно высоком уровне образования – может быть интересен таким людям. Последнюю ситуацию нужно более точно обозначить через обращение к некоторым актуальным проблемам высшей школы.

Как известно, в современном образовании уменьшается время на непосредственное, прямое обучение, когда преподаватель встречается с обучающимися лицом к лицу, за счет увеличения времени на самостоятельную, отдельную работу обучающихся. Основные направления самостоятельной подготовки, конечно, должен обеспечить преподаватель. Но в таких условиях вряд ли возможно и даже нужно пытаться организовать весь материал для самостоятельной подготовки. Во многом обучающийся должен самостоятельно искать и качественно обрабатывать нужные для того или иного учебного курса источники. В этом плане действительно знающий библиотекарь может быть весьма полезен обучающимся.

Многие современные учебные курсы заканчиваются привычными зачетами, экзаменами и после никак себя для обучающихся не проявляют. С появлением электронной почты данная привычная ситуация начинает выглядеть ситуацией упущенных возможностей. Применительно к бизнесу данная ситуация синонимична тому, что продавцу абсолютно не интересен клиент, купивший его товар, и у продавца нет никакой заинтересованности в том, чтобы клиент снова пришел к нему за подобным товаром. В новых технологических условиях каждый уважающий свой курс преподаватель, собрав предварительно электронные адреса обучающихся, может ненавязчиво, к примеру, раз в полгода или год посылать какой-то интересный материал по своему курсу всем, кто учился у него. (В целом, речь идет о проблематике «сверхвузовского образования».) В принципе, преподаватель вуза заинтересован в том, чтобы такое напоминание о проблематике его курса было как можно шире (но ненавязчиво) представлено в культуре. В этом плане преподавателю будет весьма выгодно, если библиотекарь будет в курсе и компетенции давать данную учебную, культурную информацию, то есть преподавателю будет выгодно

снабжать подобной расширяющей учебный предмет информацией библиотекаря. В целом, это еще один источник того, чтобы библиотекарь был в состоянии стать настоящим лоцманом культуры, чтобы библиотекарь остался как востребованный работник культуры.

Библиотекарь как настоящий лоцман культуры – ключевая фигура современной конкурентоспособности библиотек в информационном, культурном море. И эту роль библиотекарь вполне способен воплотить в жизнь, поскольку он будет получать системную поддержку от самой библиотеки как социально-культурной сети.

Библиотеки, вся совокупность библиотек может представлять собой актуальную сеть культуры, открытую к выполнению разнообразных функций. Это связано, *во-первых*, с тем, что библиотеки могут быть прекрасной формой сочетания реальной и информационной деятельности, то есть обслуживать культурные, информационные потребности и в реальном, и в информационном пространстве. *Во-вторых*, и главное, библиотеки уже есть готовая сеть профессионалов, которые могут и будут (поскольку это взаимовыгодно и помогает остаться библиотекам в культуре, жизни) поддерживать друг друга, делясь и открывая себя для помощи друг другу в ходе предоставления информационных, культурных услуг. Должно быть нормой для библиотечных работников, что на их рабочем столе есть номера телефонов и электронные адреса всех библиотек города, района, области, страны... Должно быть нормой, когда вопрос, заданный библиотекарю в Нижнем Новгороде, будет быстро и качественно разрешен по электронной почте библиотекарем из Владивостока. Известный лозунг «один за всех и все за одного» – это хороший рабочий лозунг для современной библиотеки, если ее работники хотят быть в мейнстриме современной культуры и социально-экономической востребованности.

Возможное поле предоставления библиотекой современных информационных, культурных услуг может быть достаточно обширным. Библиотеки могут быть определенным конкурентом практикующих психологов. Психологические проблемы есть у всех, но в РФ пока нет привычки и стремления тратить деньги на личного психолога. Грамотный библиотекарь может посоветовать (опираясь, в частности, на материал по вузовскому курсу психологии, который преподаватель психологии рекомендует обучающимся для повторения, углубления и расширения знаний по психологии) интересные культурные источники, позволяющие человеку попытаться самому понять и решить свои психологические проблемы. В частности, библиотекарь может подсказать девушке, у которой не складывается начало семейной жизни, блок из культурных источников, где обсуждаются, а художественными героями проживаются именно эти проблемы. (Конечно, все это библиотекари должны делать с требуемой в данном случае осторожностью). Библиотекарей должна удивлять ситуация, когда родители детей в детских садах платят за дополнительные занятия музыкой или танцами, а библиотека не может получить подобные деньги за предоставление культурных услуг (библиотека не может убедить родителей детей, что час грамотного чтения классического художественного произведения и его последующего обсуждения не менее

важно и ценно, чем обучение танцам). Среди нас все больше людей из ближнего зарубежья. Приобщить их к современной российской культуре, чтобы всем жилось более спокойно и комфортно – тоже может быть достойной задачей именно библиотеки.

Образы «библиотекаря как лоцмана культуры» и «библиотеки как социально-культурной сети» не являются образами абсолютной исторической необходимости. Современный мир – это мир возможностей. Есть интересные современные задачи, есть сформированная веками сеть библиотек. Есть возможность сочетать современные информационные, культурные потребности с библиотечной сетью. Но также никуда не исчезает возможность того, что этого не произойдет, что наличные культурные, информационные потребности будут обслуживать другие, не библиотечные структуры и работники. В целом, нам кажется, что у библиотек есть определенные или хорошие шансы остаться значимым явлением культуры. Библиотечная сеть уже существует, она равномерно охватывает всю территорию страны, каждая библиотека выступает реальным местом (очагом) культуры, информации, каждая библиотека в любой момент обращается к своим многочисленным сетевым друзьям/коллегам и к безместному и повсеместному Интернету.

Образы «библиотекаря как лоцмана культуры» и «библиотеки как социально-культурной сети» – это эскизные образы того, чего хотелось бы. Все это, конечно, требует значительной проработки. В связи с последним напоминаем библиотечным работникам, что именно для таких сложных случаев и для таких значительных проработок существует система грантов, через которые государство оплачивает услуги профессионалов, которые поставили важную, общезначимую проблему и могут наметить пути ее решения. Если судьба библиотек не является такой важной проблемой, то пусть представители государства скажут об этом. А если они об этом не говорят, то нужно наработать материал и выигрывать гранты, нацеленные на обеспечение положительной динамики в области библиотечного дела. Лозунги и критерии положительного, перспективного нового должны быть предельно понятны и просты: «библиотека работает 25 часов в сутки» – так она востребована; «в библиотеку очень трудно устроиться на работу, и ее работники получают в три раза больше чем сейчас, в 2013 году».