

**Анализ результатов анкетирования кураторов студенческих групп
Нижегородского государственного технического университета
им. Р.Е. Алексеева
(2025 год)**

В феврале 2025 года по разработанной отделом по воспитательной работе НГТУ им. Р.Е. Алексеева анкете в онлайн формате проводился анонимный опрос кураторов студенческих групп с целью учёта их мнения при организации деятельности. В нём приняли участие **75** кураторов всех институтов университета. Результаты анкетирования прилагаются в таблице 1.

Анализ анкет показал, что кураторы в своей деятельности приоритетными видят такие задачи, как оказание *помощи студентам в ходе учебного процесса* (**84,0%**) и их *адаптацию* в вузе (**84,0%**).

Описали *существенные трудности*, с которыми пришлось столкнуться в своей работе, 76,0% опрошенных кураторов (таб. 1). Наиболее часто возникают проблемы во взаимодействии со студентами: они не проявляют заинтересованности (22,7%), есть невоспитанные (2,7%) и просто сложные студенты (1,3%). Со многими проблемами сталкиваются кураторы, работающие с группами иностранных студентов (12,0%). В частности, упоминаются такие проблемы, как: незнание русского языка (отметили 6 респондентов), трудно заинтересовать иностранных студентов в участии во внеучебной и научной работе (1), группы иностранцев представляют собой закрытое иерархичное сообщество (1), предлагаемые мероприятия не всегда подходят иностранным студентам (1).

На проблемы в учебе подопечных указывают 10,7% опрошенных кураторов: плохая посещаемость (2) и успеваемость (2), недостаточная активность в освоении дисциплин (2), безответственность (1), слабый уровень подготовки по физике и математике (1).

О проблемах в организации кураторских часов говорят 22,7% респондентов. В частности, это проблемы с расписанием у куратора (3), отсутствие свободного времени у студентов (3), несовпадение свободного времени у куратора и группы (2), студенты не посещают кураторские часы (2), большая учебная нагрузка куратора (2), плотный учебный процесс в 6 корпусе (1), отсутствие возможности проводить кураторские часы по расписанию (1), нет занятий в курируемой группе (1), небольшой выбор специалистов от ОВР, которых можно пригласить на кураторский час (1), отсутствие четкого плана и тем кураторских часов (1). Есть ряд иных организационных проблем (10,7%): мероприятия проходят во время занятий (3), организация группы для проведения мероприятия (2), позднее оповещение об обязательных мероприятиях (2), нет графика мероприятий (1).

Не сталкивались с существенными проблемами 24,0% респондентов.

Согласно полученным ответам, *кураторские часы чаще всего проводятся* по расписанию (24,0%) и один раз в две недели (22,7%). Кроме того, кураторы регулярно поддерживают связь со студентами вне кураторских часов: общение в чате (3), при возникновении срочных вопросов (2), встречаются в перерывах между занятиями (1) и после каждой контрольной недели (1).

Не проводятся кураторские часы из-за издержек планирования учебного процесса (61,3%) и неорганизованности студентов (26,7%). Данные варианты традиционно являются самыми часто отмечаемыми кураторами. В графе «другое» (20,0%) участники анкетирования поделились иными вариантами ответа. Так, респонденты ответили, что кураторские часы проводятся всегда (5) или могут быть перенесены на другой день (1), не проводятся из-за загруженность куратора или студентов (2), со студентами встречается на учебных занятиях и проводит кураторские «пятиминутки» (1), проходят в формате видеоконференции (1), встречается на мероприятиях (1), встречаю на мероприятиях, которые идут в счет кураторских часов (1), вместо кураторских часов студентов привлекают к участию в других мероприятиях (1), занятость в других видах деятельности на кафедре (1), нет необходимости (1).

Полученные результаты в блоке вопросов о проводимых мероприятиях внутри группы и участии в мероприятиях университета и института показывает возросшую активность кураторов академических групп. Так, *кураторские часы*, в том числе, посвященные контролю успеваемости и сессии проводили 63,3% кураторов. 22,7% указали, что группа принимала участие в различных встречах, например, с представителями МВД (1), с лектором общества «Знание» (1), представителем Росмолодежи (1), представителем общественной поддержки партии Единая Россия (1), с А.Сайфулиной на тему семейных ценностей (1), с специалистом профильного предприятия (1), с представителем церкви (1).

Кураторы провели для своих групп тематические беседы (14,7%): об организации учебного процесса (1), по вопросам анкетирования (1), о вреде наркотических средств (1), о средствах адаптации студентов к условиям регулярного стресса (1), о правилах внутреннего распорядка и устава НГТУ (1), об особенностях и перспективах выбранной специальности (1), о победе в ВОВ (1), о противодействии экстремизму и терроризму, вопрос безопасности при визуализации БПЛА (1), техника безопасности при наличии специальных технических средств в аудитории (1), о средствах борьбы с мошенничеством (1), о научной деятельности (1).

Достаточно популярным у кураторов стало такое направление, как экскурсии. В группах их провели 25,3% опрошенных, в частности, указали экскурсии в лаборатории НГТУ (5), в ИПЦ (5), в музей ГАЗа (1), на

предприятия (1), в ИВЦ (1), в ПИШ (1), в радиолaborаторию (1).

Отдельно участники исследования отметили мероприятия, направленные на знакомство первокурсников с университетом (6,7%): организационное собрание 1 сентября (1), вводный кураторский час для ознакомления с кафедрой и специальностью (1), обзор студенческих организаций и клубов, информация о грантах, конкурсах, научных конференциях и публикациях (1), экскурсия по кафедре (1), выборы актива группы (1).

Мероприятия в академической группе не проводились или нет ответа на этот вопрос у 4,0% респондентов.

Большинство кураторов (80,0%) принимали участие с группой в *мероприятиях университета и института*. Чаще упоминаются такие события, как мероприятия, посвященные Дню защитника Отечества (22,7%) и участие в различных концертах (18,7%). Не принимали участие 10,7%, а не ответили 9,3%.

64,0% респондентов отметили, что в своей работе используют учебные пособия, что указывает на определенную теоретическую подготовку к кураторской деятельности.

97,3% кураторов знакомы с локальными нормативными актами по учебной и воспитательной работе, только 2,7% ответили, что не используют или не знают ни об одном из нормативных документов. На диаграмме 1 показано какие нормативные акты известны участникам анкетирования.

Диаграмма 1

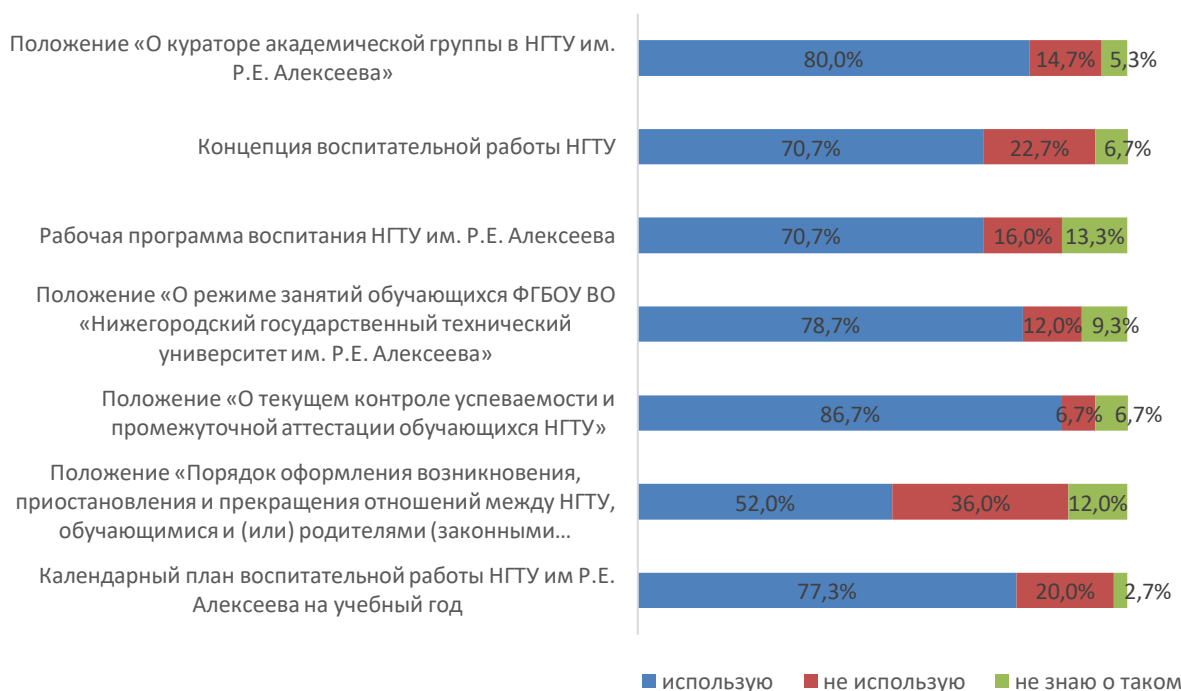


Диаграмма 1. Локальные нормативные документы, используемые кураторами в практической деятельности

В результате анализа по данному вопросу можно сделать вывод о том, что

кураторы достаточно хорошо осведомлены о нормативно-правовой базе, регламентирующей учебный процесс и воспитательную работу, осведомлены о цели и задачах последней, о комплексе мероприятий, запланированных на учебный год.

Для организации работы кураторов, их координации, оперативной передачи информации, методических материалов и отчетности, отделом по воспитательной работе была создана *чат-группа «Кураторы НГТУ»* в Telegram. Среди опрошенных **73,3%** являются участниками данного чата. Удовлетворены его работой (получаемая информация помогает в организации и проведении кураторских часов) 80,0% из числа участников чата.

Позитивно отзываются о работе Совета кураторов НГТУ 12,0% опрошенных. У 76,0% нет предложений по улучшению Совета. Предложения высказали 12,0% кураторов (таб. 1).

Существенно уменьшилось количество кураторов, которым в работе *помогает журнал куратора*, их стало 21,3%, что на 22,6% меньше прошлогодних показателей. 57,3% ответили, что пользы от журнала в практической деятельности нет, а 14,7% затрудняются ответить.

В работе со студентами кураторам существенную помощь оказывает *актив студенческой группы*, на что указали **76,0%** респондентов. Затрудняются ответить 14,7%. *Координатор* помогает 54,7% респондентов, 17,3% затрудняются ответить. *С родителями обучающихся* поддерживают контакт 36,0% кураторов.

Из числа опрошенных более половины респондентов (**70,7%**) ответили, что *заслушивались на заседании кафедры* о проделанной работе. **74,7%** кураторов ответили, что *в институте проводятся занятия (совещания) с кураторами*.

Отдел по воспитательной работе организует семинары для обеспечения информационной и методической поддержки кураторов, в анкетировании дается возможность высказать пожелания о содержании таких семинаров. Согласно итогам проведенного исследования, респондентов интересуют следующие темы занятий:

- **68,0%** - *обмен опытом*;
- 57,3% - проведение тематических кураторских часов;
- 44,0% - практические занятия;
- 40,0% - психологические тренинги;
- 20,0% - теоретические занятия;
- 12,0% - чествование лучших кураторов;
- 1,3% - политинформация от опытных специалистов.

Полученные результаты подтверждают *заинтересованность в получении практических знаний*, что позволит повысить качество проводимой куратором

работы. Поделиться опытом работы готовы 36,0% опрошенных.

В рамках исследования мы попросили кураторов провести самоанализ и оценить свою работу по пятибалльной шкале. Половина (53,3%) участников анкетирования оценивает свою работу на 4 балла, высокую оценку ставят 13,3%. Однако средняя оценка работы кураторов по результатам исследования составляет 3,8 балла, что говорит о необходимости определенных улучшений.

Сами участники анкетирования отметили, что для повышения эффективности их работы прежде всего необходимо материальное стимулирование (13,3%), активность самих студентов (8,0%) и наличие свободного времени (8,0%).

Последний блок вопросов посвящен конкурсу на звание лучшего куратора НГТУ. Поддерживают идею проведения конкурса «Лучший куратор НГТУ» только 33,3% из респондентов. Больше половины (64,0%) из них высказали пожелания по форме проведения конкурса (таб. 1). Затрудняются с ответом 42,7%.

В результате проведенного анализа выявлены положительные тенденции в работе кураторов академических групп НГТУ. Согласно полученным данным в институтах и на кафедрах с кураторами проводится работа, респонденты показали, что понимают свою роль в адаптации студентов, в большинстве знакомы с необходимой теоретической основой кураторской деятельности, поддерживают контакт и проводят воспитательную работу со студентами, готовы совершенствовать качество своей работы. Трудности, с которыми приходится сталкиваться кураторам, традиционно находятся в области взаимодействия со студентами, планировании времени кураторских часов и высокой нагрузки.

Учёт мнения кураторов позволит составить программу наиболее информативных занятий в рамках семинаров, проводимых отделом по воспитательной работе, усовершенствовать инструментарий кураторской деятельности и добиваться качественно новых результатов.

Проректор по внеучебной работе
и молодежной политике
Начальник отдела по ВР
Ведущий социолог отдела по ВР

Гончаров К.О.
Москвичева Ю.А.
Никитина А.А.

Данные анкетирования кураторов (2025 год)

№ п/п	Показатели	Количество, проценты
1	2	3
1	Сколько кураторов участвовало в анкетировании	75
2	В чем Вы видите главную задачу куратора студенческой группы:	
	- сплочение студенческой группы;	31 (41,3%)
	- помощь студентам в ходе учебного процесса;	63 (84,0%)
	- участие в организации внеучебной деятельности в студенческой группе;	25 (33,3%)
	- ключевая фигура в осуществлении воспитательной деятельности в группе;	23 (30,7%)
	- формирование актива группы;	13 (17,3%)
	- адаптация студентов;	63 (84,0%)
	- обеспечение участия студентов в различных мероприятиях;	30 (40,0%)
	- включение студентов в социально-значимую и общественную деятельность;	23 (30,7%)
- другое (замотивировать студентов ответственно относиться к учебе)	1 (1,3%)	
3	С какими существенными трудностями Вы, как куратор, сталкиваетесь в практической деятельности:	
	- незаинтересованность и инертность студентов, трудно замотивировать;	17 (22,7%)
	- организационные проблемы;	17 (22,7%)
	- проблемы, связанные с работой с иностранными студентами;	9 (12,0%)
	- проблемы в организации кураторских часов;	8 (10,7%)
	- проблемы в учебе;	8 (10,7%)
	- много анкетирований и опросов;	3 (4,0%)
	- невоспитанность студентов;	2 (2,7%)
	- сложно адаптировать студента к учебе в вузе;	1 (1,3%)
	- сложные студенты;	1 (1,3%)
- существенных трудностей не возникало	18 (24,0%)	
4	Как часто Вы проводите кураторские часы:	
	- по расписанию;	18 (24,0%)
	- 1 раз в 2 недели;	17 (22,7%)
	- 1 раз в месяц;	10 (13,3%)
	- 1-2 раза в месяц;	7 (9,3%)
	- 1 раз в неделю;	6 (8,0%)
	- при необходимости (когда у студентов есть вопросы);	6 (8,0%)
	- регулярно, т.к. веду занятия в группе;	3 (4,0%)
	- 2-3 раза в семестр;	2 (2,7%)
	- 4 раза в семестр;	2 (2,7%)
	- часто;	1 (1,3%)
	- 1 раз в полтора или два месяца;	1 (1,3%)
	- по возможности;	1 (1,3%)
	- по нагрузке	1 (1,3%)
5	Почему порой не проводятся кураторские часы:	
	- неорганизованность студентов;	20 (26,7%)
	- издержки планирования учебного процесса;	46 (61,3%)
	- отсутствие кураторских часов в расписании;	3 (4,0%)
	- недостаточно материала для проведения;	10 (13,3%)
- другое	15 (20,0%)	
6	Какие мероприятия Вы провели в студенческой группе в текущем учебном году?	
	- проведение кураторских часов;	45 (60,0%)
	- экскурсии;	19 (25,3%)
	- встречи;	17 (22,7%)
	- тематические беседы;	11 (14,7%)

1	2	3
	- кураторские часы, посвящённые контрольным неделям, вопросам успеваемости, подготовки к сессии и ее результатам;	10 (13,3%)
	- подготовка и участие в конкурсах, мероприятиях и играх (в т.ч. «Лучшая группа», «Виват, артиллерия!», патриотическая игра «Заря»);	6 (8,0%)
	- мероприятия по знакомству студентов с вузом;	5 (6,7%)
	- конференции, лекции (открытый урок ЦБ РФ), тренинги (с психологом, тренинги в рамках Дня родного языка);	4 (5,3%)
	- проведение анкетирований;	4 (5,3%)
	- посещение выставок, проводимых в НГТУ;	2 (2,7%)
	- просмотр фильмов;	2 (2,7%)
	- участие в новогоднем квизе;	2 (2,7%)
	- посещение футбольного матча;	2 (2,7%)
	- тематический Новый год;	1 (1,3%)
	- составление плана посещения театров, выставок;	1 (1,3%)
	- организация встречи студентов 1 и 2 курсов;	1 (1,3%)
	- личные консультации;	1 (1,3%)
	- подготовка писем солдатам;	1 (1,3%)
	- презентация проекта «Твой ход»;	1 (1,3%)
	- организация текущего ассесмента при обучении по проекту Цифровые кафедры;	1 (1,3%)
	- информирование студентов о мероприятии;	1 (1,3%)
	- подготовка группового ИТ-проекта;	1 (1,3%)
	- индивидуальная работа с родителями;	1 (1,3%)
	- сдача нормативов ГТО;	1 (1,3%)
	- все мероприятия, приходившие по приказам;	1 (1,3%)
	- не проводилось мероприятий;	1 (1,3%)
	- нет ответа	2 (2,7%)
	В каких мероприятиях университета, института Вы приняли участие вместе с курируемой группой в текущем учебном году?	
	- мероприятия, посвященные Дню защитника Отечества;	17 (22,7%)
	- в концертах;	14 (18,7%)
	- Татьянин день, День студента;	9 (12,0%)
	- футбольный матч;	7 (9,3%)
	- презентация проекта «Твой ход»;	7 (9,3%)
	- конкурсы (промышленный туризм, социальной рекламы, Бизнес-бой в рамках форума, Мисс и Мистер НГТУ, Дебюты);	6 (8,0%)
	- анкетирования;	5 (6,7%)
	- День знаний;	4 (5,3%)
	- «Кино на службе Отечеству»;	4 (5,3%)
	- встречи (с участниками СВО, с министром промышленности М. Черкасовым);	4 (5,3%)
7	- «Нижегородская сотка»;	4 (5,3%)
	- дни институтов;	3 (4,0%)
	- в конференциях;	3 (4,0%)
	- День народного единства;	3 (4,0%)
	- поднятие государственного флага;	2 (2,7%)
	- в торжественных мероприятиях;	2 (2,7%)
	- лекция «Цифровая философия»;	1 (1,3%)
	- «Система Фест»;	1 (1,3%)
	- «Веревоочный курс»;	1 (1,3%)
	- в военно-патриотических мероприятиях;	1 (1,3%)
	- лекция «Знание. Наша история»;	1 (1,3%)
	- спартакиада;	1 (1,3%)
	- смотр студенческих отрядов;	1 (1,3%)

1	2	3
7	- в олимпиадах и викторинах;	1 (1,3%)
	- День языков;	1 (1,3%)
	- «Мое образование»;	1 (1,3%)
	- выставки в 1 корпусе;	1 (1,3%)
	- цифровая кафедра в рамках проекта «Приоритет 2030»;	1 (1,3%)
	- фестиваль «Галактика»;	1 (1,3%)
	- во всех или в большинстве;	6 (8,0%)
	- не принимали участие;	8 (10,7%)
- нет ответа	7 (9,3%)	
8	Используете ли Вы в практической деятельности материалы учебных пособий для куратора академической группы?	
	- да;	48 (64,0%)
	- нет;	27 (36,0%)
9	Используете ли Вы в работе следующие нормативные документы НГТУ:	
	- Положение «О кураторе академической группы в НГТУ им. Р.Е. Алексева»	
	- да;	60 (80,0%)
	- нет;	11 (14,7%)
	- Положение не видел(а) и не знаю о нем	4 (5,3%)
	- Концепция воспитательной работы НГТУ	
	- да;	53 (70,7%)
	- нет;	17 (22,7%)
	- Концепцию не видел(а) и не знаю о ней	5 (6,7%)
	- Рабочая программа воспитания НГТУ им. Р.Е. Алексева	
	- да;	53 (70,7%)
	- нет;	12 (16,0%)
	- Программу не видел(а) и не знаю о ней	10 (13,3%)
	- Положение «О режиме занятий обучающихся ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексева»	
	- да;	59 (78,7%)
	- нет;	9 (12,0%)
	- Положение не видел(а) и не знаю о нем	7 (9,3%)
	- Положение «О текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся НГТУ»	
	- да;	65 (86,7%)
	- нет;	5 (6,7%)
	- Положение не видел(а) и не знаю о нем	5 (6,7%)
	- Положение «Порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между НГТУ, обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся»	
	- да;	39 (52,0%)
	- нет;	27 (36,0%)
	- Положение не видел(а) и не знаю о нем	9 (12,0%)
	- Календарный план воспитательной работы НГТУ им Р.Е. Алексева на учебный год	
	- да;	58 (77,3%)
- нет;	15 (20,0%)	
- План не видел(а) и не знаю о нем	2 (2,7%)	
10	Являетесь ли Вы участником чат-группы «Кураторы НГТУ» в Telegram?	
	- да;	55 (73,3%)
	- нет	20 (26,7%)
11	Помогает ли в Вашей работе информация, публикуемая в чате «Кураторы НГТУ»? (процент от количества ответивших утвердительно в предыдущем вопросе)	
	- да;	44 (80,0%)
	- нет;	1 (1,8%)
	- затрудняюсь ответить	10 (18,2%)

1	2	3
12	Есть ли у Вас предложения для улучшения работы Совета кураторов НГТУ?	
	- все хорошо, работа отлажена, роль куратора стала более почетной, видна помощь в проведении тематических встреч;	9 (12,0%)
	- учитывать особенности работы с группами иностранных студентов;	2 (2,7%)
	- по возможности не давать сжатые сроки;	1 (1,3%)
	- рассылать кураторам тезисы по итогам собраний Совета;	1 (1,3%)
	- «хотел бы послушать и обсудить вопросы о психологии современных студентов»;	1 (1,3%)
	- «необходимо больше информации о ближайших мероприятиях»;	1 (1,3%)
	- «Совет должен сам предварительно оценивать целесообразность и содержание проводимых опросов, чтобы исключать ненужные вопросы»;	1 (1,3%)
	- «практические советы»;	1 (1,3%)
	- «разработка материалов для проведения кураторских часов»;	1 (1,3%)
	- не видят работу Совета, не знают о его задачах;	2 (2,7%)
	- предложений нет	57 (76,0%)
13	Помогает ли Вам в работе журнал куратора?	
	- да;	16 (21,3%)
	- нет;	43 (57,3%)
	- затрудняюсь ответить	16 (21,3%)
14	Помогает ли Вам в работе актив студенческой группы?	
	- да;	57 (76,0%)
	- нет;	7 (9,3%)
	- затрудняюсь ответить	11 (14,7%)
15	Помогает ли Вам координатор студенческой группы?	
	- да;	41 (54,7%)
	- нет;	21 (28,0%)
	- затрудняюсь ответить	13 (17,3%)
16	Поддерживаете ли Вы контакт с родителями в интересах воспитания студентов?	
	- да;	27 (36,0%)
	- нет	48 (64,0%)
17	Заслушивались ли Вы о проделанной работе на заседании кафедры?	
	- да;	53 (70,7%)
	- нет;	22 (29,3%)
18	Проводятся ли занятия (совещания) с кураторами студенческих групп в Вашем институте?	
	- да;	56 (74,7%)
	- нет;	5 (6,7%)
	- затрудняюсь ответить	14 (18,7%)
19	Какие занятия, на Ваш взгляд, необходимо проводить в ходе семинаров с кураторами?	
	- теоретические занятия;	15 (20,0%)
	- практические занятия;	33 (44,0%)
	- психологические тренинги;	30 (40,0%)
	- проведение тематических кураторских часов;	43 (57,3%)
	- чествование лучших кураторов;	9 (12,0%)
	- обмен опытом работы;	51 (68,0%)
- другое (политинформация от опытных специалистов)	1 (1,3%)	
20	Готовы ли Вы поделиться своим опытом работы в рамках семинара кураторов?	
	- да;	27 (36,0%)
	- нет	48 (64,0%)
21	Как бы Вы сами оценили свою работу в качестве куратора?	
	- 2 балла;	4 (5,3%)
	- 3 балла;	21 (28,0%)
	- 4 балла;	40 (53,3%)
	- 5 баллов	10 (13,3%)

1	2	3
22	Какие факторы способны повысить эффективность Вашей работы?	
	- материальное стимулирование, увеличение оплаты;	10 (13,3%)
	- заинтересованность, активность и отзывчивость студентов;	6 (8,0%)
	- больше свободного времени;	6 (8,0%)
	- уменьшение учебной нагрузки, нагрузки на кафедре;	4 (5,3%)
	- методическое обеспечение (план и темы кураторских часов, готовые материалы);	4 (5,3%)
	- учет кураторских часов в качестве учебной нагрузки;	3 (4,0%)
	- практикумы, передача опыта кураторов;	2 (2,7%)
	- разработать систему мотивирования для студентов, в том числе тех, кто обучается на коммерческой основе;	2 (2,7%)
	- улучшение материальной базы (возможность использовать автобус на 50 мест);	1 (1,3%)
	- список мероприятий;	1 (1,3%)
	- поддержка руководства;	1 (1,3%)
	- уважение к деятельности и личности куратора;	1 (1,3%)
	- своевременное оповещение о мероприятиях;	1 (1,3%)
	- подготовка в области педагогики и воспитания;	1 (1,3%)
	- планирование вопросов по учебно-воспитательной работе;	1 (1,3%)
	- более широкий выбор специалистов для тематических бесед от ОВР;	1 (1,3%)
	- больше кураторских часов;	1 (1,3%)
- интерактивный формат кураторского часа для нескольких групп;	1 (1,3%)	
- знание иностранными студентами русского языка;	1 (1,3%)	
- заинтересованность студентов в учебе;	1 (1,3%)	
- поощрения;	1 (1,3%)	
- возможность отказа от работы куратором	1 (1,3%)	
23	Вы поддерживаете идею проведения конкурса на звание лучшего куратора НГТУ?	
	- да;	25 (33,3%)
	- нет;	18 (24,0%)
	- затрудняюсь ответить	32 (42,7%)
24	Ваши предложения по определению лучшего куратора НГТУ: (процент от количества ответивших утвердительно в предыдущем вопросе)	
	- традиционно с двумя номинациями;	3 (12,0%)
	- творческие выступления;	3 (12,0%)
	- «Куратор-новатор» (обмен опытом, презентация лучших практик работы);	2 (8,0%)
	- в формате "студенты решают", анкетирование студентов;	2 (8,0%)
	- очный конкурс с участием групп, а также представление авторских разработок в сфере воспитания;	1 (4,0%)
	- провести голосование среди студентов, руководителя и коллег куратора;	1 (4,0%)
	- рейтинговая система;	1 (4,0%)
	- проведение спортивных мероприятий с презентацией;	1 (4,0%)
	- очно;	1 (4,0%)
- заочная форма	1 (4,0%)	