

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Нижегородский государственный
технический университет им. Р.Е. Алексеева»
(НГТУ)

Минина ул., 24, г. Нижний Новгород, 603950

Тел. (831) 436-23-25, факс (831) 436-94-75

E-mail: nttu@nttu.ru www.nttu.ru

ОКПО 02068137 ОГРН 1025203034537

ИНН / КПП 5260001439 / 526001001

01.02.2022 № 11.

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор — проректор по
образовательной деятельности

Е.Г.Ивашкин



МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИХ СТАТЕЙ

Статья — это произведение, обстоятельно освещающее какую-либо тему, идею, вопрос, содержащее элементы их анализа и предназначенное для периодического, продолжающегося издания или сборника как составная часть его основного текста.

1. КРИТЕРИИ НАПИСАНИЯ НАУЧНОЙ СТАТЬИ

Критерии написания научной статьи по содержанию:

- *актуальность* - это острота поднятой проблемы и значимость ее решения не только в настоящем, но и в будущем;
- *новизна и оригинальность* (предлагается новая идея, технология, способ, прием или оригинальный вариант расширения, апробации, доказательства эффективности чей-то авторской идеи, метода, технологии, поэтому часто определяется сравнением с имеющимися разработками);
- *убедительность* (определяется достоверностью цитат, аргументированностью выводов, наличием статистических результатов и логичностью их интерпретаций);
- *научность* (касается исследования и разработки чего-то нового, использования научных методов познания);
- *методичность* (связана с оптимизацией структуры новшества, последовательности и условий его реализации)

Критерии написания научной статьи по форме изложения

логичность (определяется очевидностью причинно-следственных связей, логичностью переходов, взаимосвязанностью частей);

оригинальность (определяется наличием удачных аналогий, цитат, афоризмов, рисунков);

полнота (определяется присутствием основных структурных частей, наличием минимального содержания и завершенностью текста);

объективность.

Основные логико-методологические требования к результату научной статьи:

- результат должен быть конкретным утвердительным суждением;
- истинность результата должна быть обоснованной;
- в работе должна быть показана новизна и актуальность результата исследования;
- разработка научных статей требует соблюдения определенных правил изложения материала.

Все вышеизложенное должно соответствовать строгому логическому плану и раскрывать основную цель статьи.

Основные критерии выбора темы:

- желательно, чтобы тема представляла интерес не только на данный момент, но и на перспективу;
- выбор темы обоюдно мотивирован интересом к ней и студента и преподавателя (научного руководителя);
- тема может быть реализуема в имеющихся условиях.

Выбор темы обуславливает тип будущей научной статьи. По содержательному аспекту научные статьи можно условно разделить на следующие типы:

- теоретические — работы, где на основе анализа предыдущих публикаций по данной теме обобщаются идеи, концепции, мнения и дается их новая интерпретация с обоснованием мнения автора;
- проблемно-постановочные — статьи, где впервые ставится проблема для дальнейшего ее обсуждения и поиска пути решения;
- методические — представляют собой руководство процессами практической и (или) научной деятельности;
- фактографические — информируют о конкретных событиях (съездах, симпозиумах, конференциях), посвящены деятельности ученых, юбилеям

учреждений; могут содержать описание конкретного опыта работы или представлять собой рецензию.

Вступление



Вступление состоит из введения и формулировки цели исследования.

Введение, в котором осуществляется постановка научной проблемы, обозначение ее актуальности, связи с важнейшими задачами, которые необходимо решить, значения для развития определенной отрасли науки или практической деятельности. Здесь также возможны изложение научной задачи и истории вопроса, оценка предыдущих результатов; оговариваются условия исследования, допущения, ограничения и другие сведения, необходимые для подготовки читателя к восприятию информации.

Объем введения примерно равен 1 абзацу или 5-10 строкам. Следует помнить, что статья может быть прочитана специалистами, не работающими в ее узкой тематической области. Поэтому именно во вступлении как раз подходящее место для определений всех узкоспециальных терминов и аббревиатур, которые будут использоваться далее в тексте статьи.

Чтобы успешно и с минимальными затратами времени справиться с **формулировкой цели**, нужно ответить себе на вопрос: «Что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования?». Как правило, формулирование цели начинается с глаголов: выяснить, выявить, сформировать, обосновать, проверить, определить, создать, построить.

Основная часть

В основной части необходимо подробно изложить процесс исследования, научные факты и открытия, на которые опирался или же которые опровергал автор. К основной части статьи предъявляются следующие требования:

- следует избегать стиля научного отчета или научно-популярной статьи;
- нецелесообразно ставить риторические вопросы;
- должны преобладать повествовательные предложения;
- не следует перегружать текст цифрами 1, 2 и др. при перечнях тех или других положений;
- перечень элементов, позиций следует начинать с новой строки, отделяя их друг от друга точкой с запятой;

- в тексте приемлемым является использование разных видов перечня: сначала, в начале, потом, далее, наконец; во-первых, во-вторых, в-третьих; на первом этапе, на втором этапе;
- цитаты в статье используются очень редко; необходимо отметить основную идею, а после нее в скобках указать фамилию автора, который впервые ее выразил;

Основной объем статьи посвящают изложению собственных мнений. Для подтверждения достоверности своих выводов и рекомендаций не следует приводить высказывания других ученых, поскольку это свидетельствует, что идея исследователя не нова, была известна ранее и не подлежит сомнению.

2. Характерные особенности научно-методической статьи

2.1. По содержанию научно-методическую статью характеризуют:

- научность;
- новизна и оригинальность. Необходимо предложить новую идею, технологию, способ, приём или оригинальный вариант расширения, апробации, доказательства эффективности чьей-то авторской идеи, метода, технологии; сравнить с имеющимися разработками;
- практичность;
- методичность. В статье необходимо расписать последовательность и условия реализации предложенного новшества, дать полезные рекомендации по внедрению и дальнейшему использованию методов, приёмов, технологий;
- убедительность. Определяется достоверностью цитат, аргументированностью выводов, наличием статистических результатов и логичностью их интерпретаций.

2.2. По форме изложения научно-методическую статью характеризуют

По форме изложения научно-методическую статью характеризуют:

- логичность (причинно-следственные связи, логичность переходов, взаимосвязанность частей);
- ясность (определяется понятностью использованных терминов и наличием иллюстрирующих примеров);
- оригинальность (определяется наличием удачных аналогий, цитат, рисунков);
- полнота изложения (определяется присутствием основных структурных частей, наличием минимального содержания и завершенностью текста).

2.3. Стратегия написания статьи

1. Выделите главные достижения своей экспериментальной/исследовательской деятельности с точки зрения развития личности, организации обучения,

организации занятия, качества обучения, развития личности, вашего профессионального развития и т.д.

2. Определите, на решение какой главной педагогической проблемы направлена ваша экспериментальная/исследовательская деятельность.

3. Определите, как эта проблема решалась вами, коллегами, различными технологиями обучения. Какие традиционные рекомендации её решения предлагают методические пособия, учебники, руководства для преподавателей.

4. Изучите имеющиеся у вас методические пособия, учебники, книги для педагогов и так далее, чтобы убедиться, что вы верно определили традиционные способы решения проблемы.

5. Сформулируйте, что нового вы включите в свою статью. Какие идеи, принципы, технологии, приёмы вы использовали? Каким личным опытом вы можете поделиться с коллегами? Как можете доказать эффективность известного метода? Каким уникальным способом можете представить сравнительно новую идею?

6. Кратко запишите тезисы каждой части статьи: введения, основной части и выводов.

7. Помните, что в статье необходимо предложить что-либо новое, поделиться своим опытом экспериментальной/исследовательской работы. Отдельно проанализируйте логичность смысловых переходов, выводов.

8. Оцените язык статьи. Убедитесь, что каждый из выводов следует из смысловых частей статьи. Проверьте логичность аргументов и их доказательность.

9. Проверьте оформление статьи, стилистику и орфографию.

Чем научно-методическая статья отличается от публицистической

Публицистический стиль служит для воздействия на людей через СМИ (газеты, журналы, и т.д). Он характеризуется наличием общественно-политической лексики, логичностью, эмоциональностью, оценочностью, побудительностью. В нём эмоциональность и образность речи – для создания необходимой атмосферы; оценочность и уверенность – для заинтересованности; логика изложения с опорой на неопровержимые факты – для придания речи достоверности и информативности; в лексике (употреблении слов) – эмоционально-экспрессивные и разговорные слова, фразеологизмы и устойчивые выражения, диалектные или жаргонные слова – в зависимости от специфики аудитории.

При подготовке научно-методической статьи нужно помнить о том, что её стиль и язык отличаются от публицистических статей, имеющих полемический характер. Разберёмся на примерах, чем научно-методическая статья отличается от публицистической.

Разные целевые аудитории.

Публицистическая статья ориентирована на широкий круг читателей. Научно-методическая — на узкий круг специалистов.

К публицистическому стилю относятся статьи с заголовками: Новые методы обучения «новой школе», ЕГЭ — проблема ученика или общества?

Научно-методические статьи могут иметь такие заголовки: Интерактивные методы обучения при переходе на ФГОС 3++

Первая группа заголовков показывает, что статья ориентирована на широкий круг читателей, интересующихся вопросами образования. Вторая группа статей будет интересна педагогам.

Разные освещаемые проблемы и разные языковые средства

Содержание и цель научно-методической статьи — проблематизация, классификация, систематизация, дифференциация, обобщение, актуализация, локализация и технологизация опыта. В публицистическом стиле используются художественные средства. В научном — лексика строго отбирается и тяготеет к нормированной речи, используются научные термины. Главная особенность публицистического стиля — диалог с читателем, ярко выраженная личная позиция автора. Проблема в научно-методической статье ставится иначе. В ней необходимо осветить теоретические и практические аспекты научных знаний. Сравните два отрывка и найдите характерные способы освещения проблемы в научном и публицистическом стиле: 1. «Реформа образования — это утопия, которая приснилась какому-то учёному мужу, теоретику «от образования», а нам, практикам, приходится исполнять его прихоти. Мы погрязли в электронной бюрократии!»

Требования к содержанию научно-методической статьи

Различают два вида научно-методических статей: теоретическая — мини-исследование по какой-либо теме, или практико-ориентированная — похожа на методические рекомендации.

Статью с неудачным названием читать будут реже. Она пройдёт незамеченной, несмотря на то, что её содержание может быть очень полезным и интересным для читателей. Поэтому названию нужно уделить особое внимание. Название должно отражать содержание статьи, кратко и точно суммировать результаты проведённой работы для практической статьи или исследования. Заголовок статьи должен быть информативным, привлекательным, запоминающимся. Но он не должен быть излишне ярким и эмоциональным. Одна из распространённых ошибок: неадекватное представление содержания научного материала в заголовке и формулировка названия с расчётом на максимальное привлечение внимания. Максимальная длина заголовка — 10-12 слов. Название должно быть содержательным, выразительным и привлекательным для читательской целевой

аудитории. В названии нужно придерживаться научного стиля речи и использовать общепринятые сокращения.

Заголовки теоретической и практической статей различаются. В теоретической статье сначала стоит существительное, далее — связующие слова и снова существительное. Например: Информационная культура как необходимое условие научно-исследовательской деятельности педагога. В практической статье должно быть указание на результаты. Например: О результатах исследования уровня информационной культуры педагога.

Обзорные статьи обычно начинаются со слов «К вопросу...» Например: К вопросу формирования информационной культуры педагога.

Рекомендации по изложению материала научно-методической статьи

В ходе изложения содержания статьи можно использовать один из методических приемов:

Последовательное изложение материала логично предопределяет схему подготовки публикации: формулировки замысла и составления предварительного плана; отбор и подготовку материалов; группирование материалов; редактирование рукописи. Преимущество этого способа заключается в том, что изложение информации осуществляется в логической последовательности, которая исключает повторы и пропуски. Его недостатком является нерациональное использование времени. Пока автор не закончил полностью «дежурный» раздел, он не может перейти к следующему, а в это время материал, который почти не нуждается в чистовой проработке, ожидает свою очередь и лежит без движения.

1. Целостный способ - это написание всего труда в черновом варианте, а затем обработка его в частях и деталях, внесения дополнений и исправлений. Его преимущество заключается в том, что почти вдвое экономится время при подготовке белого варианта рукописи. Вместе с тем есть опасность нарушения последовательности изложения материала.

2. Выборочное изложение материала достаточно часто используется исследователями. По мере готовности материала над ним работают в любой удобной последовательности. Необходимо каждый раздел доводить до конечного результата, чтобы при подготовке всего труда их части были почти готовы к публикации.

Необходимо представлять своего читателя и заранее знать, кому адресована статья. Автор должен так написать о том, что неизвестно другим, чтобы это неизвестное стало ясным читателю в такой же степени, как и ему самому. Автору оригинальной работы следует разъяснить читателю ее наиболее трудные места. Если же она является развитием уже известных работ, то нет смысла затруднять читателя их

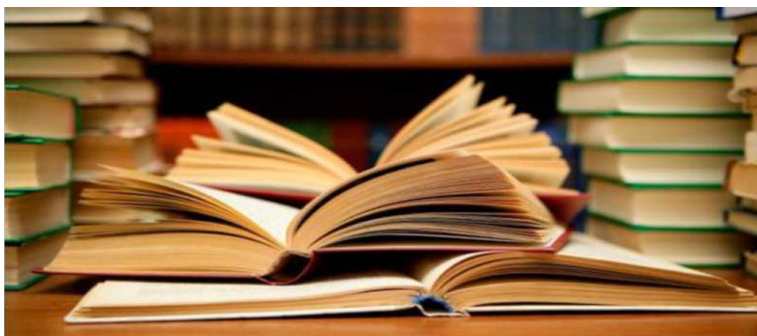
пересказом, а лучше адресовать его к первоисточникам. Важно показать авторское отношение к публикуемому материалу, особенно сейчас, в связи широким использованием Интернета. Поэтому необходимы анализ и обобщение, а также критическое отношение автора к имеющимся в его распоряжении материалам.

Выводы

Любая научная статья, в которой предлагаются новые методы, идеи или приводится аналитический обзор, должна завершаться выводами автора: что позволяет понять, чего можно добиться, используя описанную идею, кому это может быть интересно.

Выводы нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны показывать, что получено, а аннотация — что сделано. Выводы не могут быть слишком многочисленными. Выводы должны иметь характер тезисов. К каждому из них автор мог бы добавить слова «Я утверждаю, что...». Объем выводов примерно 1/3 страницы.

Литература



Важно правильно оформить ссылку на источник в списке литературы. В любом случае следует указать фамилии авторов, журнал, год издания, том (выпуск), номер, страницы. Интересующийся читатель должен иметь возможность найти указанный литературный источник. Бывают случаи, когда по указанному адресу источник не удастся обнаружить. Столкнувшись с этим, теряешь доверие и к автору, и к его работе.

Литературные источники должны быть пронумерованы по алфавиту.

Исп. Ермакова Татьяна Ивановна
+7 (831) 436-05-69

